あ る公立地方大学から



俊

(秋田県立大学

行物に 「from a local university」としたら、ネイティヴの意見として「from a rural university」にかえろと言っ ら黙って従いまし てきました。 私が学長 い原稿を依頼され「一地方大学に赴任して」の題で小文を書いたとき、 (兼理事長) いかにも た記 「田舎大学」に聞こえるのではないかとためらったのですが、 を務めるのは秋田県立大学 以下、 県大)です。 か つて関係したことの 英文の副題を求められ ネイ ティヴが言うのだか ある私学の

るのですが、 学生支援が主題のこの小冊子の巻頭言に、 既刊のいくつかを見ると天下国家の大論陣ばかりでもなさそうなので主題のこの小冊子の巻頭言に、特定の、しかも「田舎」の大学のこと 大学のことを書く お許 しを願うことにしま 0 は W ささか 憚ら

差万別で、 越えるような大きなものまで存在し 一言に国公私立大学と言 なわち平均すると各都道府県に二校近くもあることになります。 大きな総合大学から看護などの単科大学まで、 1) ますが、 ます。 公立大学が何校あるかを知る人 また創設後 一〇年未満の新し 学生数も学年 は多くあ その内容 大学が多い 〇〇人以下 りません。 や規模は国立よりも遙かに千ません。公立大学は現在七六 0 のものから一 も特徴です。 五〇〇人を 県大も

数は約三七 く、農学系と工学系の二学部のみ 教員数は約二○○です からなり (学部名は農学部、 工学部ではな

若者の 声も聞こえます。 を達成しているかどうかは定かではありません。 高くなっています。県での毎年の大学進学者のうち県内での収容能力は県大ができるまでは二割程度しかなく、 の入学者のうち県内出身は三割程度であり、 ような規模と内容と、 の流出が問題でした。 ですが、 秋田県という立地、県立という条件などのために生じる問題は決して少なくあ 秋田県は大企業が少なく、 県大の設立は県内収容能力の増強がその目的の一つでし 卒業生の県内就職もまた三割弱であることを考えると、 県議会からは入学者の県内比率をもっと上げるべきだとい 農業を中心に第一次産業の比率が全国平均の二倍と 上の目的

分からない とはどうい そのアウトプッ な考え方を持ってほしいものだと思います。 公立大学に 学生の授業料も相当大きい が)国の予算(総務省経由) うものであるか つい トは県に戻すべきだという尤もな理由によります。 て 一 はあまり自明ではありません。 にいえることです ヨ)であるはずです。秋田県が全国に対しても貢献しているという県からの予算もそのうちのなにがしかは(どういう訳かそれが何 が、「地域貢献」が強く要求されます。 大学の予算のかなりの部分は確かに県からきて しかし、 地域とは何かということと、 県民の税でまかなう以上、 お かは 1) ま

類するのは無意味ですが、県大はおかれている条件下では先ず教育を重視するべきです。教育機関である大学にとって最も大切な地域貢献は人材の供給でしょう。大学を明確に 県大では新規採用の 最重視しなければなりません。 のは優れた教育であ ました。 教員には理事会の面接を全員に対して行うことと り、 教育の質は教員の質にかかってい 二年余の 残念なことに、 実践で既にその |員に対して行うこととし、教育についての意欲、県大でもこれまでの実情は研究業績偏重でした。 効果は現れています。 ます。 従って教員の採用には教育の資質と意欲を 教育に 大学を明確に研究型と教育型に分 人材供給に欠かせな 適性、 法人化 能力 |を機に

ることは当然です 明確な目的意識と、 学ぼうとする分野 $\overline{}$ の適性を持った学生を採る

大学と学生 2008.8

2

3

T

きま

二年で落後

退学

して

1)

<

ヤ

 ν

ンジ精神

のあり方や、

で、

が

\$

つ

と重要です。

とにお が満足 ん。 け 少なさから で これら れ 0 ればいけない そ ょうが 域 卒業生に 資献の重 お できる就職があるかどう 0 の努力 原 いに県大が努力しなけ けないというのはあまなら県外に職を求めざるな 因に これは一大学の手におえる問題ではあ とって既存の形態の農業が魅力就職があるかどうかです。県内 は、 一要な側面に地場産業との というのはあまり楽し が実を結ん 地場産業の れば を得 ハ 1 栄しいことではあり得ないという悩みォ ならない テク 度が 交流 という悩みも ~あまり高 のですが、 があ のります。 り りません。 < あ 残念ながらまだ大きな実績を上げているとは言えませ ります なく高度な技術 技術供与、 0 県外 共同 へ優秀な人材を供給することで満足 0 要求が少 研究などを通じ な 1) ۲ Ę 7 産 企業 業に 0 貢献する 規模 が L 1/ な

さい

か

\$

Ĭ く

、は開発部

門を持

たない下請的

企業が多いこと、

意識として大学の敷居が高

いことなどが考えら

要でし

ょう。

ま

両学部 実現でき つこと 少子 口 ジ 化 きら き が 0 波に な 8 ヤ 細 1) 予 ン () かく では 溺 特色は は パスが離れていることもあって交流が乏しかった あ 0 れ ない = な り ます なん 1,1 設から始め ためには か ズを掘 と考え、 だろうか ぬり起こす. 「特色」ある大学になれと言わ 知名 とず 努力 度 \$ の高 が ん考えた末、 ごい八郎潟残存湖の四人的交流を推進する 1) 農学系 ベ のですが、 • れ 環境問題を取 ます。 工 < 一学系の 努 力中です。 県大 これを改善するため 融合を推進することに り上 が実現でき、 げようとし 両学部共通 また県大で 7 0 に W タ ます 1 L 農工融合 ゲ ま なけ ツ 笛 た。 吹 を れ

誌の主題 の学生支援に ついてですが 県大独自のも のとしては特待生制度を持 つ て (,) ます

支給し ら なる学業 しまうという てい ます。 心の向 なものは日本学生支援機構等の奨学金と、 現状を少し 上を奨励することを目的として 入学時採用者は四年間連続して給付し、 次以降の在学 でも改善することができればという思い 生は各学年 (大学院を含む) います。 大学の授業料免除にまかせて、成績優秀だけを尺度に 特に、 それ以外は毎年 0 県内の優秀な高校生が県外 約 を込め 〇名に てい の審査を経 年間授業料 ・ます 0 ると 現時点では、入学時 (ある いう方式です。 の有名大学 () はそ 0 半 ,へ流 額) 0 成 Z を L

学院の 大学 0 社会の認識不足 充 実が不 院進 充実は急務であ 学者が 可 欠であることと、 少な F り、 経済的困難があります。 早急か 定員割 兀 つ強力な対策が必要です れ を起こし 年 0 修学では社会に出る て います 大学の使命である、 が、 そ 0 0 に十分な教育 原因として 研究の ある場での教育を全うするには大学 は大学院に は 困難であ つい ることを考えると、 ての学生、 家族、 大

まで 愚痴 1) ま れ が 技能 る高校生が 少な つ ぽ < コ いことから来る少人数教育等々を考えると、 ンク なっ たことで てし \$ ル つ で上 とい まい す。 るはず まし 位入賞を重ね 県大の若さと たが、手 だと信じてい てい つか パ ワ ます。 Ì ず ます。 で 0 大自然、 秋田に新風を吹き込 伝統的な町内組でな ところで、 県大は充分な魅力と可能性 広 大なキ 秋田名物 ヤ み、 ン パ 11 団体の上 の竿燈まつ ス、 県と県民 モ ダ 山のあ 位 ン の元気に貢献できたと喜 、な校舎、 りで県大の学 入賞は竿燈ま る大学であ 教員 生た り、 あた つりではこ そ ち り が れ 0 大 12 学

二○○七年 のは米俗語で のは米俗語で かく数字だれて、大学に、「内陸の」で「内陸の」 にけで言えば、見部のみで構成される」とか「田舎の」とか「田舎の」とか「田舎の」とか「田舎の」とない。 県大の就職率: いれる大学は、F いれる大学は、F が就職率は実質一○○%でス学は、県大と東京農工大いから、やっぱり「田舎大いから「田舎大い」 いった。 というのが出て というのが出て というのが出て というのが出て て 1, る が freshwater-Ŋ う

註 註 註 2 一か工で

-. < 7 0 指定湖沼となっ

た。

大学と学生 2008.8

5

大学と学生 2008.8

4