るなど、入り口から出口まで一貫して学生をサポートする 総合的に支援する「学生サポートプラザ」の開設を計画す

効果検証等は十分でないことをお断りさせていただきたい。

はじめに

●事例紹介●

プロジェクトに取り組む実践型インターンシップ

(北九州市立大学キャリアセンター 准教授) 真

和

博

する「キャリアセンター」を設置。本年秋には学生生活を す「基盤教育センター」、低学年から就職までをサ な改革を推進。平成一八年四月には教養教育の深化を目指 学である。平成一七年四月の独立行政法人化を契機に様々 工学部の文理五学部、学生数約七○○○名を要する総合大 現在は外国語学部、経済学部、文学部、法学部、国際環境 本学は昭和二一年創立の小倉外事専門学校を前身として、 ポ . | |-

> 岡県インターンシップ協議会主催のインターンシップと、 ては、平成一一年から取り組んでおり、これまでは主に福 システムの構築を推進している。インターンシップについ

問題が浮かび上がり、改革を迫られていた。本稿では平成 大学が独自に開拓した企業へのインターンシップの二つの く。ただしこの取組はスタートしたばかりであり、 コースで実施していた。しかしながら実施に際して様々な ンシップについてその構想と実践事例を紹介させていただ 一八年度から取り組み始めた本学のプロジェクト型インター

問題意識

状況を考えると、付近に競合するような大学がほとんどな 生が青く」見える情報環境にあり、それを夢見て転職を繰 対する意識が変化しているのも大きいと考える。「隣の芝 者が増加しているという点である。 用環境の中、 きく三つの方向から考える。学生、企業、 をどのように醸成するのかを課題として認識してい る。そのような学生に確かな職業観や社会人としての り返す若者も少なくない。 まず学生である。 力の低下という原因も考えられるが、 所属する社会が大学内に限定される学生が多く存在す ンタ ì ンシップを大学で実施する際の課題とし 仕事に対して前向きに取り組めない若年労働 マクロ的な視点に立つと、 方、 視点を変えて本学学生の 企業内の教育力、 若者の働くことに 大学である。 激変する雇 る。 サポ て、 マ ナ

意味では効果はあるのかも知れ スが多く見られることである。 位置付け、 企業面では、 加えてプログラムを大学がコン 単なる労働力として業務にあたらせてい インター ンシップを「無償アル な 現実社会を体験するという 学生の不満は大き ル しにく 1 るケ 1 \sqsubseteq

> もある。 全くそのようなプログラムが存在しない企業もある。 大学面では二点。 十分なプログラムを準備している企業もあれ 一つは、 ば、

員全体で意識を持って推進しなければならない。 Social Responsibility)の重要性に目を向けなければなら との距離を縮め、 あるいはその学生を輩出する社会が顧客と言える。 あるのである。 に教職員、特に普段学生と接する機会の少ない職員と学生 向き合い、 ない。もう一つは大学運営上の問題である。大学は学生、 できた本学には、 使命があると考えると、 学生を育て、 地域の学生を受け入れ地域に輩出してい 等身大の学生に触れる機会を創る必要が 社会に送り出していくことを教職 地域に対するUSR(University 公立大学としての歴史を歩ん そのため 学生と

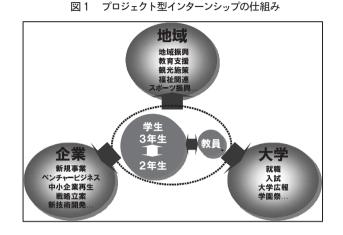
ップに取り組み始めたのである の問題意識を解決する手段とし て新 () イ ン 夕

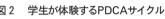
ロジェ クト型インターンシップの フ レ Δ と目的

プ

をプロジェク が、 企業、 本学のプロジ 地域、 ١ 化 本学内に存在する様々な ェクト型インタ 学生が チ ムを組 ンシップの 心で推進 1 ベ ン フレ して テ < マ Δ

0





成果物を求めることである。

ロジェクト

・ということで期間が定めてあることと、

実際の

プロ

ジェクト

を学生と「伴走」する。

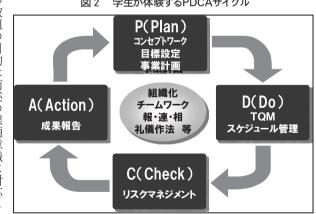
である

(**※**図 1)。

そこにメンタ

として教員や職

。特徴としてはプ て教員や職員が付



体的に関わりながらP•D•C•A(plan•do•check•action)サ ルの であ この取組の目的は前述の課題意識に対応し 300 ルを経験することでこれらの能力等を開発する。 開発である。学生が社会に現実に存在するテーマに主 一点目は学生の社会人基礎力、 マ ナ 1 た以下の六点 仕事スキ また、

役立ててもらうということである。最後六点目は、本学教 込むことである。学生の新しい発想を企業、地域の運営に 失礼を覚悟で申し上げると、企業、地域へ新しい風を吹き 保することである。打ち込めるものを見つけ、高い壁にチャ 増やし、教育者というよりは学生の成長をサポートする者 となって学生を支援していくために、学生と接する機会を 職員のメンターとしてのレベル向上である。教職員が一体 向の連携を模索するきっかけを作ることである。五点目は を地域に還元すること、逆に地域から教えられること双方 のもポイントである。四点目は地域連携である。大学の知 できるだけ多くの学生に参加してもらうように働きかける り、その後の学生生活に好影響を与えることは間違いない。 としての仕事を考えさせたい。三点目は学生の居場所を確 わることで、消費者として見える仕事だけでなく、主体者 仕事と B to C の仕事くらいである。現実の「仕事」に関 学生がイメージできる仕事は、アルバイトとして体験した ている(※図2)。二点目は学生の職業観の醸成である。 クマネジメントなどの実践的な仕事スキルの開発に注力し ンジし、それを成し遂げた時の充実感は、自信につなが 、ト設計、目標設定、事業計画、スケジュー うれんそう(報告・連絡 ·相談)の徹底 や、特にコン ・ル管理、リス

> にも波及させたい。 いと考える。 (=メンター) としてのスキ このことはプロジェクトに関わる地域の人々 ル マインドを醸成して欲し

いうキャストができ上がるのである。 ワー トする教職員、 クに盛り込み、実践主体 地域の人々と

ンシップ事例について紹介させていただく。 以下に平成一八年度に実施したプロジェクト型インタ

オ プンキャンパスプロジェ

簡 . . 平成一八年五月~七月

40

人数: チー ム:イベント企画、広報、オペレーション 四年生三名、三年生九名、二年生二名、 一年生三名

次回のミーティングまでに宿題としてマーケティ ングでは、メンバーの顔合わせを行ったあと、昨年のイベ 催されたオープンキャンパスを学生がプロデュースすると ントをレビューすることによって課題を共有した。 いう取組。五月初旬に実施した第一回プロジェクトミー 平成一八年七月二二日(土)、二三日(日)に本学で開 ある者は他大学の成功事例や面白そうなイ ベントを ングを課 そして テ 1

来場者の動線の確保、親切な掲示等をリスクマネジメント 標、来場者満足度九○%以上を担保するために奔走した。 な活動を行った。オペレーショングループはもう一つの目 の電話と直接訪問してのPR、街頭でのチラシ配布等、様々 活動を根本から見直した。テレビ、 比三○%UPの来場者数目標を達成するために例年の広報 出演者交渉、会場準備等々を行った。広報グループは昨年 が興味を持つと同時に短期間、低予算で実現可能なイベン れての活動となった。イベント企画グループでは、高校生 目標設定とチーム分けを行った。その後は各チームに分か のミーティングでは各自宿題を持ち寄り、コンセプト設計、 に沿って実施していった。 は何かを考え、四つの企画を立案。 |者は昨年の来場者アンケートの分析を担当した。二回日 プンキャンパス専用パンフレットの作成、高等学校へ チすること、ある者は高校生の意見を聞くこと、あ ラジオ出演によるPR、 ディレクターとなり

進路ガイダンスプロジェクト

期間:平成一八年五月~

人数 三年生八名、一年生一名

非常に高いものがあった。イベント企画グループは、ガイ 題でもあるために、参加したメンバーのモチベー 言葉に実施した。後期からの就職活動を控え自分たちの 自分たちの進路ガイダンスを自分たちで企画する、を合 ム:イベント企画、広報、オペレー ショ ションは

たちで企画立案、交渉しながら積極的に実施した。 とに検討。広報グループは動員を促すために、チラシの作 ケジュールなどに細心の注意を払いながら、自ら司会進行 ショングループは授業の合間の開催であるため、学生のス 成・配布、サイト制作、各ゼミへのアナウンスなどを自分 をつとめてガイダンスを運営した。 オペレ

意識を高め、後期のガイダンスの大幅動員増、 保した。また、このプロジェクト 標には届かなかったものの、 結果はオープンキャンパス同様、高めに設定した動員目 例年を大幅に上回る動員を確 が三年生の就職活動への 活動の活発

特集・インターンシップ

は達成できなかったが、昨年を上回る動員を確保できたこ

また満足度は九七%と高い数値となった。

結果は当日の雨の影響もあり、昨年比三〇%UPの目標

Ę

ト結果をも

ダンスの内容や講演者等を同級生へのアンケー

冊子「ボクラノ」

きゃりあ~なプロジェクト

(**※**図3)

は、納期を守るために各グループの進行状況を常に把握

人数:三年生四名、二年生五名、一年生一一名期間:平成一八年一二月~

ム:編集、 進行管理、 記事取 デザイ

きゃりあ~な

図 3

告知する、こ 事等を全学へ センターの行 る、キャリア ンを向上させ のモチベーショ 上げて他学生 る学生を取り 活躍してい

「企画一〇〇本ノック」を体験、 き、編集という仕事の現実を知った上で企画に反映した。 ル これをプロジェクト型のインターンシップとした。編集グ 5 「お蔵入り企画」があることを体感した。進行管理グルー の目的でキャリアセンター プは実際に活躍している編集者をゲストに勉強会を開 ・のフリ 一本の企画の裏に何本も ~ | パーを作成、

> したり、 学生はそれぞれの役割分担の中で、 ある職員が学生の指導にあたれたことは効果的であった。 データ入稿するためのデータを、 デザイングループは全体のデザインから実際に印刷会社へ る責任と達成感を経験した。 いるソフトを使って制作した。デザイン事務所勤務経験の た。学内のみならずOBOGなど学外への取材も敢行した。 プは企画ごとにグループに分かれて取材と記事起こしを行っ 出版後の効果測定に取り組んだ。記事取材グルー 実際に業界で使用されて 一つのものを創り上げ

行を目指し継続していく予定である。 書類に封入し反響を呼んだ。今後は年間三~四回程度の発 創刊号を平成一九年四月に発行、入学者へのガイダンス

僕らの ハ I ワークプロジェクト(※図4)

人数:三年生四九名、二年生五名、 平成一八年七月~平成一九年二月 一年生三名

要企業が加盟する民間団体。 学とのコラボレーション企画。KPECとは北九州市の主 財 北九州活性化協議会(KPEC)と北九州市立 KPEC側の地域貢献をした

中学・高校をはじめとした幅広い地域社会に配布するといをもとに原稿を起こして冊子『ボクラノ』を制作。冊子は うプロジェクトである。 TOP•若手社員インタビューなどを行い、インタビュー しくは二人グループになり事前学習を経て企業を一~二社 が一致、プロジェクトを立ち上げた。本学学生が三人も という想いと、本学の学生の職業観を醸成したいとの想 商品・サービスの特徴、どんな仕事があるのか、

(1 (1

事前学習では4Pや3Cなどの マ ケティングフレ ĺ

生サポートとして関わっ 員にプレゼンテーショ た一〇名の経済学部教 か、どんな課題を持っ がどのような企業なの 分たちが担当する企業 学習した。その後は自 み取り方などを数時間 ているのかなどを、 求める人物像の読 アドバイスを受け

学

僕らのハローワークプロジェクト

に直接触れ、将来のキャリアビジョン、就職活動に大きな 活動で学生は今まで接点の無かった「企業」「地域社会」 ビュー 影響を受けた。 へのヒントを得てから実際に企業を訪問した。この

上場企業ショ トインターンシップ

期間:平成一八年一○月~一二月

人数:三年生五名

4

快くお引き受けいただいて実施に至った。 る。そこで「東京」「大手企業」での体験を積ませようと、 「勤務地」を優先するという職業観を持っていることにな ある企業にショートインターンシッププログラムを提案。 競合となる大学が無いため学生は社会の中での自分のポジ い学生が多いということは、「やってみたい仕事」より ベルを認識する機会が極端に少ない。一方で地元志向の強 ションや、全国規模で戦う就職活動における自分たちの 本学の立地については前述したとおりであるが、 レ

参加学生の募集に際しては、履歴書、 ルを上げたが三二名の学生が応募。面接の結果各学部一 計五名を選出した。 プログラムは事前にグル 面接での選考とハ - プに分

1

特集•

インターンシッ うという密度の非常に濃い二日間だったようだ。 員の方に話しをうかがいながら最終的なアウトプッ えられていた宿題をプレ 問題点、 将来性等をレポ ゼンテー ートした。 シ 3 当日は先方企業から与 ン。 様々な部門 ١

- を行 の社 か

'n

て、

その企業とライバル企業の比較を行い、

業界構造、

成果と見えてきたこと

クト を映画仕立てのDVDで制作した。 映画研究会スタッフが密着。 ンキャンパスプロジェクトでは、 ンシップの実践が他学生に見えるようにしている。 よく問題になる。 欲的な学生が多い。 とである。 て実感できることは一つには学生が全体的に活性化したこ 方法も含めて精緻な分析が必要である。 ボクラノ」をプロジ もちろん学生の能 は 「本学の活躍する学生を紹介する」 僕らのハローワ これらの取組 本学ではこれらのプロジェクト型インタ むしろそうでない学生をどうするか 力が開発され エ Ì クト に参加表明する学生はもともと意 クプロ に参加してい プロジ ジェクト 活動に文化系サー たかどうかは、 きゃ エ クト L ŋ は がコン・ な あり - メンバ かし、 制作 い学生に 1 成 その評価 セ プ オー た冊子 プト . П 0 ク 果とし 記布 ル

> した。 ことが実感できる。もう一つは、もちろん学生の成長であ 新しいプロジェクトの応募状況等を見ても活性化している を持たせることを狙っている。 から自分もできるかも」「かっこいいなぁ」という気持ち はなく、 発的な動機を形成させるために教職員が言葉で示すだけ ように感じる。 る。責任のある仕事とは何かを少しでも理解をしてくれ このように、 学生同士横の視覚的 意欲的でない学生に一歩を踏み出 'な効果で「友達もやってい 実際にその後の就職活動や、 ず内

平 ブ \Box 成一九年度は学内で一つプロ ジ クトにも新しく取り組む予定である。 ジ エ クト を追加。

0