

独立行政法人日本学生支援機構 平成20年度業務実績に関する項目別評価フォーマット

業務運営の効率化に関する事項

大項目 52
小項目 134

評価は大項目について行われます。

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | |
|---|---|---|--|-------------------------------------|-----------|--------|-------------------|-----------|-----------|-----------|--|---|---|
| <p>業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> <p>1 業務の効率化</p> <p>(1) 一般管理費等の削減</p> <p>法人統合のメリットを最大限に生かしつつ業務の徹底した見直し、効率化に努めるとともに、外部委託を推進することにより、</p> | <p>業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> <p>1 業務の効率化</p> <p>(1) 一般管理費等の削減</p> <p>法人統合のメリットを最大限に生かしつつ業務の徹底した見直し、情報化の推進及び外部委託の推進等、業務の合理化、効率化等に努めるとともに、</p> | <p>一般管理費等の削減状況</p> <p>これまでの評価委員会等の指摘を踏まえた業務の見直し、効率化等の状況</p> | <p>業務の効率化</p> <p>引き続き、光熱水費(電気、ガス、水道、灯油等)について、次の事項を実施、周知することにより、役職員の省エネルギーに関する意識の向上に努め、経費の削減に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・冷暖房温度 ケールビズ、ウォームビズの励行により適切に調整 ・パソコン、プリンター、コピー機 消し忘れを注意喚起 ・エレベーターの運転台数 業務に支障のない範囲で削減 ・廊下、ロビー等共用部分の照明 業務上必要最小限の範囲で点灯 ・温室効果ガス排出量6%の削減を目指す取り組みを行う <p>「チーム・マイナス6%」の団体メンバーに登録 役職員の省エネルギーに対する関心を高める</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成16年度</th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>対前年度比 (対16年度比)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>282,142千円</td> <td>219,895千円</td> <td>261,700千円</td> <td>41,805千円増(19.0%増) (20,442千円減(7.2%減))</td> </tr> </tbody> </table> | 平成16年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 対前年度比 (対16年度比) | 282,142千円 | 219,895千円 | 261,700千円 | 41,805千円増(19.0%増) (20,442千円減(7.2%減)) | <p>業務の効率化を図り、一般管理費の削減に努めたことは評価できる。</p> <p>施設の集約や稼働向上による使用量の増加や、原油価格高騰等による電気・ガス料金の値上げにより対前年増となっているが、入居者や利用者へのサービスを維持しつつ、中期計画期間を通しては、7.2%の削減を達成できる水準を維持したので評価できる。</p> | A |
| 平成16年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 対前年度比 (対16年度比) | | | | | | | | | | |
| 282,142千円 | 219,895千円 | 261,700千円 | 41,805千円増(19.0%増) (20,442千円減(7.2%減)) | | | | | | | | | | |
| <p>一般管理費(人件費を含む。)に関しては、平成15年度予算を基準として中期目標期間中、その16%以上を、</p> | <p>一般管理費(人件費を含む。)、及びその他の事業費(人件費を含む、学資金貸与業務費を除く。)に関しては、経費節減に関する中期計画の達成に向けさらに準備をすすめる。</p> | <p>一般管理費(人件費を含む。)の削減状況</p> <p>定量的指標</p> <p>A 27億5,400万円以下 B 27億5,400万円超28億5,800万円以下 C 28億5,800万円超</p> | <p>平成20年度決算 : 26億6,818万円 (平成15年度比 18.6%削減)</p> <p>(参考) ・平成15年度予算額: 32億7,800万円 ・中期計画期間終了時(平成20年度)の目標額: 27億5,400万円</p> | <p>実績のとおり、一般管理費の削減を図ったので、評価できる。</p> | | | | | | | | | |
| <p>その他の事業費(人件費を含む、学資金貸与業務費を除く。)に関しては、その9%以上を削減する。</p> | <p>その他の事業費(人件費を含む、学資金貸与業務費を除く。)の削減状況</p> <p>定量的指標</p> <p>A 173億9,600万円以下 B 173億9,600万円超177億4,000万円以下 C 177億4,000万円超</p> | <p>平成20年度決算 : 150億5,507万円 (平成15年度比 21.2%削減)</p> <p>(参考) ・平成15年度予算額: 191億1,600万円 ・中期計画期間終了時(平成20年度)の目標額: 173億9,600万円</p> | <p>実績のとおり、その他の事業費の削減を図ったので、評価できる。</p> | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|-----------|--------|---------|------------|------------|----------|---------|---------|---------------------|-------|-------|---|--|
| <p>なお、一般管理費及びその他事業費のうち、人件費(退職金、福利厚生費(法定福利費及び法定外福利費)及び今後の人事院勧告を踏まえた給与改定分は除く。)については「行政改革の重要方針」(平成17年12月24日閣議決定)を踏まえ、平成22年度の人件費を平成17年度の人件費に比べて5%以上削減することとし、中期目標期間においては3%以上の人件費を削減する。</p> <p>併せて、役職員の給与について、国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系の見直しを行う。</p> | <p>なお、平成20年度の人件費については、平成17年度の人件費に比べて概ね3%削減することとする。</p> | <p>人件費(退職金、福利厚生費(法定福利費及び法定外福利費)及び今後の人事院勧告を踏まえた給与改定分は除く。)の削減状況</p> <p style="text-align: center;">定量的指標</p> <p>A 41億2,600万円以下 B 41億2,600万円超41億6,850万円以下 C 41億6,850万円超</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実績額</td> <td>38億3,579万円</td> <td>35億5,491万円</td> </tr> <tr> <td>対前年度削減率</td> <td>6.6%</td> <td>7.3%</td> </tr> <tr> <td>対17年度削減率</td> <td>9.8%</td> <td>16.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>平成20年度実績額のうち、平成19年度人事院勧告を踏まえた給与改定分5,200万円は除く。</p> <p>(参考) ・平成17年度実績額: 42億5,350万円 ・中期計画期間終了時(平成20年度)の目標額: 41億2,600万円</p> | | 平成19年度 | 平成20年度 | 実績額 | 38億3,579万円 | 35億5,491万円 | 対前年度削減率 | 6.6% | 7.3% | 対17年度削減率 | 9.8% | 16.4% | <p>実績のとおり、平成17年度の人件費に比べて16.4%削減することができており、目標を超える削減率を得られたため、評価できる。</p> | |
| | | | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 実績額 | 38億3,579万円 | 35億5,491万円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対前年度削減率 | 6.6% | 7.3% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対17年度削減率 | 9.8% | 16.4% | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>国家公務員の給与構造改革を踏まえた給与体系の見直し</p> | <p>国家公務員の給与水準に準拠することを基本方針とし、平成17年度人事院勧告に基づく給与構造改革における地域間給与配分の見直しとして、平成20年度に係る対象地域について、地域手当の支給割合の引き上げを実施した。</p> | <p>実績のとおり、国家公務員の給与水準に準拠することを基本方針とし、給与構造改革の一環として人事院勧告に則る見直しを実施したので、評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>また、学資金貸与事業についても、学資金貸与の業務執行に要する事務経費の削減、貸付金の回収率の向上による返還金の確保等に最大限努めることとし、学資金貸与業務に係る費用について、中期目標期間中、毎年度、対前年度3%程度以上の効率化に努める。</p> | <p>また、学資金貸与業務に係る費用については、中期計画に基づき、返還金の確保等に最大限努めつつ、学資金貸与の業務執行に要する事務経費について、その貸与費(原資)に占める割合を対前年度3%以上削減する。</p> | <p>貸与費に占める事務経費の割合の増減(対前年度)</p> <p style="text-align: center;">定量的指標</p> <p>A 3.0%以上 B 2.1%以上3.0%未満 C 2.1%未満</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事務経費(A)</td> <td>51億円</td> <td>51億円</td> </tr> <tr> <td>貸与金規模(B)</td> <td>8,215億円</td> <td>9,013億円</td> </tr> <tr> <td>貸与費に占める事務経費の割合(A/B)</td> <td>0.62%</td> <td>0.57%</td> </tr> </tbody> </table> <p>「貸与費に占める事務経費の割合」の削減 (0.57% - 0.62%) / 0.62% = 8.1%</p> | | 平成19年度 | 平成20年度 | 事務経費(A) | 51億円 | 51億円 | 貸与金規模(B) | 8,215億円 | 9,013億円 | 貸与費に占める事務経費の割合(A/B) | 0.62% | 0.57% | <p>実績のとおり、貸与費に占める事務経費の割合の削減を図ったので、評価できる。</p> | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務経費(A) | 51億円 | 51億円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸与金規模(B) | 8,215億円 | 9,013億円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸与費に占める事務経費の割合(A/B) | 0.62% | 0.57% | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------|--------------------------|--|-------|-----------|--------|------|--------|------------|------------|-------------------|--------|------------|------------|---------------------|--|--------|--------|------|------|------------|------------|---------------------|-----|------------|------------|---------------------|-----|-------|-------|-------|--|--------|--------|------|------|------------|------------|---------------------|-----|------------|------------|---------------------|-----|-------|-------|-------|--|--------|--------|------|------|-----------|-----------|--------------------|-----|----------|----------|------------------|-----|-------|-------|------|--|------|-------|--------|---------------------|------------------|--------|---------------------|------------------|--|--|
| | | 当年度分回収率 滞納分回収率 返還金 | 7 返還金の確保の状況は、次のとおりであった。 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第一種返還金</td> <td>170,641百万円</td> <td>177,667百万円</td> <td>7,026百万円増 (4.1%増)</td> </tr> <tr> <td>第二種返還金</td> <td>149,989百万円</td> <td>179,034百万円</td> <td>29,045百万円増 (19.4%増)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*返還金には繰上(返還期日到来前)返還額を含む</p> <p>全体に係る回収率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>要返還額</td> <td>317,486百万円</td> <td>355,762百万円</td> <td>38,275百万円増 (12.1%増)</td> </tr> <tr> <td>返還金</td> <td>251,452百万円</td> <td>283,433百万円</td> <td>31,981百万円増 (12.7%増)</td> </tr> <tr> <td>回収率</td> <td>79.2%</td> <td>79.7%</td> <td>0.5%増</td> </tr> </tbody> </table> <p>当年度分回収率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>要返還額</td> <td>259,638百万円</td> <td>291,783百万円</td> <td>32,145百万円増 (12.4%増)</td> </tr> <tr> <td>返還金</td> <td>243,212百万円</td> <td>274,361百万円</td> <td>31,149百万円増 (12.8%増)</td> </tr> <tr> <td>回収率</td> <td>93.7%</td> <td>94.0%</td> <td>0.3%増</td> </tr> </tbody> </table> <p>延滞分回収率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>要返還額</td> <td>57,848百万円</td> <td>63,978百万円</td> <td>6,130百万円増 (10.6%増)</td> </tr> <tr> <td>返還金</td> <td>8,239百万円</td> <td>9,072百万円</td> <td>833百万円増 (10.1%増)</td> </tr> <tr> <td>回収率</td> <td>14.2%</td> <td>14.2%</td> <td>増減なし</td> </tr> </tbody> </table> <p>事業規模の拡大に伴い、要返還額が全体については12.1%増加する状況であったが、各種回収強化策を講じた結果、当年度分回収率は、対前年度で0.3ポイント改善した。また、延滞分については、対前年度で10.1ポイント増の9,072百万円を回収した結果、要返還者に占める延滞者の割合が減少した。</p> <p>(参考) 要返還者に対する延滞者の割合について(人員) 次表のとおり、年度末における要返還者数に対する延滞者の割合は、前年度に対して0.5ポイント減少している状況である。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>要返還者</th> <th>うち延滞者</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成19年度</td> <td>2,224千名 (100.0%)</td> <td>297千名 (13.3%)</td> </tr> <tr> <td>平成20年度</td> <td>2,423千名 (100.0%)</td> <td>310千名 (12.8%)</td> </tr> </tbody> </table> | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 第一種返還金 | 170,641百万円 | 177,667百万円 | 7,026百万円増 (4.1%増) | 第二種返還金 | 149,989百万円 | 179,034百万円 | 29,045百万円増 (19.4%増) | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 要返還額 | 317,486百万円 | 355,762百万円 | 38,275百万円増 (12.1%増) | 返還金 | 251,452百万円 | 283,433百万円 | 31,981百万円増 (12.7%増) | 回収率 | 79.2% | 79.7% | 0.5%増 | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 要返還額 | 259,638百万円 | 291,783百万円 | 32,145百万円増 (12.4%増) | 返還金 | 243,212百万円 | 274,361百万円 | 31,149百万円増 (12.8%増) | 回収率 | 93.7% | 94.0% | 0.3%増 | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 要返還額 | 57,848百万円 | 63,978百万円 | 6,130百万円増 (10.6%増) | 返還金 | 8,239百万円 | 9,072百万円 | 833百万円増 (10.1%増) | 回収率 | 14.2% | 14.2% | 増減なし | | 要返還者 | うち延滞者 | 平成19年度 | 2,224千名 (100.0%) | 297千名 (13.3%) | 平成20年度 | 2,423千名 (100.0%) | 310千名 (12.8%) | 全体、当年度分の回収率が対前年度比で向上し、延滞者の割合も前年度に対して低下しているので評価できる。 | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第一種返還金 | 170,641百万円 | 177,667百万円 | 7,026百万円増 (4.1%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第二種返還金 | 149,989百万円 | 179,034百万円 | 29,045百万円増 (19.4%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 要返還額 | 317,486百万円 | 355,762百万円 | 38,275百万円増 (12.1%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還金 | 251,452百万円 | 283,433百万円 | 31,981百万円増 (12.7%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 回収率 | 79.2% | 79.7% | 0.5%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 要返還額 | 259,638百万円 | 291,783百万円 | 32,145百万円増 (12.4%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還金 | 243,212百万円 | 274,361百万円 | 31,149百万円増 (12.8%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 回収率 | 93.7% | 94.0% | 0.3%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 要返還額 | 57,848百万円 | 63,978百万円 | 6,130百万円増 (10.6%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還金 | 8,239百万円 | 9,072百万円 | 833百万円増 (10.1%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 回収率 | 14.2% | 14.2% | 増減なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 要返還者 | うち延滞者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 2,224千名 (100.0%) | 297千名 (13.3%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度 | 2,423千名 (100.0%) | 310千名 (12.8%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--|------------------------------|-----------|-------|----------------------|-------------|--------|----|------|-------|--------------|-----------|--------|-----------------|-----------|---------|----|------|-------|-------|----------|----------|-------------|----------|----------|----|------|-------|-------------------|-----------|--------|---|--|
| (2) 外部委託等の推進 | (2) 外部委託等の推進 | 外部委託等の状況 | | 外部委託を適切に実施し、成果が上がったことは評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学資金貸与事業について 学資金貸与業務・返還金回収業務については、本部一元化、集中処理や、その他業務のより効率的・効果的实施に資する電算処理の改善・改修を計画的に推進するとともに、単純大量業務を中心に費用対効果を分析した上で、外部委託を進める。 | 学資金貸与事業について 学資金貸与業務においては、前年度実施事項に加え、新たに奨学金申込者数・適格者数報告書の入力作業の外部委託を進める。 | 外部委託の実施状況 | 8 「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、「奨学金の返還促進に関する有識者会議」において検討を進め、20年6月に報告書を取りまとめた。 上記報告書を踏まえ、新たに、奨学金申込者数・適格者数報告書の入力作業の外部委託を実施した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>奨学金申込者数・適格者数報告書の入力作業</td> <td>10/30～11/10</td> <td>7,348件</td> </tr> </tbody> </table> 新たに、FAXによる振込口座照会及び年度途中異動者に係る返還誓約書の点検作業の外部委託を実施した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>FAXによる振込口座照会</td> <td>5/14～7/14</td> <td>8,963件</td> </tr> <tr> <td>返還誓約書の点検作業(異動分)</td> <td>2/12～3/30</td> <td>18,000件</td> </tr> </tbody> </table> 前年度から継続の実施事項 (以下は平成19年度から実施) 返還誓約書に添付する書類(本人の住民票・リレー口座加入申込書)の提出状況についての点検作業及び確認書の照合作業の外部委託を実施した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>「確認書」</td> <td>6/16～3/5</td> <td>250,000件</td> </tr> <tr> <td>「返還誓約書添付書類」</td> <td>1/6～3/31</td> <td>596,000件</td> </tr> </tbody> </table> (以下は平成18年度から実施) 優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除推薦に係る仕分け・点検作業の外部委託を実施した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>返還免除推薦に係る仕分け・点検作業</td> <td>4/28～5/13</td> <td>8,565件</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | 奨学金申込者数・適格者数報告書の入力作業 | 10/30～11/10 | 7,348件 | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | FAXによる振込口座照会 | 5/14～7/14 | 8,963件 | 返還誓約書の点検作業(異動分) | 2/12～3/30 | 18,000件 | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | 「確認書」 | 6/16～3/5 | 250,000件 | 「返還誓約書添付書類」 | 1/6～3/31 | 596,000件 | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | 返還免除推薦に係る仕分け・点検作業 | 4/28～5/13 | 8,565件 | 実績のとおり、各学校からの報告内容に係る入力作業の外部委託を適切に実施したので評価できる。 実績のとおり、FAX送信及び返還誓約書の点検作業の外部委託を適切に実施したので評価できる。 実績のとおり、平成19年度に引き続き返還誓約書に添付する書類の提出状況についての点検作業及び確認書の照合作業の外部委託を適切に実施したので評価できる。 実績のとおり、優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除推薦に係る仕分け・点検作業の外部委託を適切に実施したので評価できる。 | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奨学金申込者数・適格者数報告書の入力作業 | 10/30～11/10 | 7,348件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FAXによる振込口座照会 | 5/14～7/14 | 8,963件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還誓約書の点検作業(異動分) | 2/12～3/30 | 18,000件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「確認書」 | 6/16～3/5 | 250,000件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「返還誓約書添付書類」 | 1/6～3/31 | 596,000件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還免除推薦に係る仕分け・点検作業 | 4/28～5/13 | 8,565件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------|-----------|---|-----------|-----------|-------|-----------------------|-----------|----------|----|------|-------|---------------------|-----------|----------|----|------|-------|---------|----------|----------|--|-----|------|------|-----------|----|--------|--------|-----|--------|----|--------|--------|-----|--------|----|--------|--------|-----|--------|----|--------|--------|-----|--------|---|--------|--------|------|---------|----|------|-------|-----|-----------|----------|-------|----------|----------|---|--|
| | | | <p>(以下は平成17年度から実施) 大学等奨学生採用候補者に係る「確認書」点検作業の外部委託を実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>予約採用に係る「確認書」 の点検作業</td> <td>9/1～11/30</td> <td>220,387件</td> </tr> </tbody> </table> <p>大学等奨学生採用候補者の電子データと証明書類の照合作業の外部委託を実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>電子データと証明書類 の照合作業</td> <td>6/16～6/30</td> <td>121,316件</td> </tr> </tbody> </table> <p>採用関係書類と異動関係の分類・整理作業の外部委託を実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>分類・整理作業</td> <td>6/6～3/19</td> <td>432,718件</td> </tr> </tbody> </table> <p>(以下は平成16年度から実施) 月次帳票の梱包・発送状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>大学等</th> <th>専修学校</th> <th>高等学校</th> <th>学校数計(延べ数)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4月</td> <td>1,136件</td> <td>1,579件</td> <td>68件</td> <td>2,783件</td> </tr> <tr> <td>5月</td> <td>1,168件</td> <td>2,165件</td> <td>34件</td> <td>3,367件</td> </tr> <tr> <td>6月</td> <td>1,178件</td> <td>2,060件</td> <td>27件</td> <td>3,265件</td> </tr> <tr> <td>7月</td> <td>1,189件</td> <td>2,062件</td> <td>17件</td> <td>3,268件</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>4,671件</td> <td>7,866件</td> <td>146件</td> <td>12,683件</td> </tr> </tbody> </table> <p>「確認書」、「返還誓約書」点検作業状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実施期間</th> <th>作業総件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>確認書</td> <td>6/23～3/31</td> <td>250,000件</td> </tr> <tr> <td>返還誓約書</td> <td>1/6～3/31</td> <td>298,000件</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | 予約採用に係る「確認書」 の点検作業 | 9/1～11/30 | 220,387件 | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | 電子データと証明書類 の照合作業 | 6/16～6/30 | 121,316件 | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | 分類・整理作業 | 6/6～3/19 | 432,718件 | | 大学等 | 専修学校 | 高等学校 | 学校数計(延べ数) | 4月 | 1,136件 | 1,579件 | 68件 | 2,783件 | 5月 | 1,168件 | 2,165件 | 34件 | 3,367件 | 6月 | 1,178件 | 2,060件 | 27件 | 3,265件 | 7月 | 1,189件 | 2,062件 | 17件 | 3,268件 | 計 | 4,671件 | 7,866件 | 146件 | 12,683件 | 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | 確認書 | 6/23～3/31 | 250,000件 | 返還誓約書 | 1/6～3/31 | 298,000件 | <p>実績のとおり、予約採用に係る「確認書」点検作業、電子データと証明書類の照合作業を適切に実施したので評価できる。</p> <p>実績のとおり、分類・整理作業の外部委託を適切に実施したので評価できる。</p> <p>実績のとおり、採用に係る月次帳票の梱包・発送作業の外部委託を適切に実施したので評価できる。</p> <p>実績のとおり、確認書・返還誓約書点検作業の外部委託を適切に実施したので評価できる。</p> | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予約採用に係る「確認書」 の点検作業 | 9/1～11/30 | 220,387件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 電子データと証明書類 の照合作業 | 6/16～6/30 | 121,316件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 分類・整理作業 | 6/6～3/19 | 432,718件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 大学等 | 専修学校 | 高等学校 | 学校数計(延べ数) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4月 | 1,136件 | 1,579件 | 68件 | 2,783件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5月 | 1,168件 | 2,165件 | 34件 | 3,367件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6月 | 1,178件 | 2,060件 | 27件 | 3,265件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7月 | 1,189件 | 2,062件 | 17件 | 3,268件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 4,671件 | 7,866件 | 146件 | 12,683件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 実施期間 | 作業総件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 確認書 | 6/23～3/31 | 250,000件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還誓約書 | 1/6～3/31 | 298,000件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|---|--|--|--|-----------|
| 特に返還金回収業務においては、中期目標期間中に、リレー口座(口座振替)加入率の改善や請求の早期化・充実を実現するため、外部委託による電話督促等の計画的拡大(平成15年度実績以上)を推進し、リレー口座加入率については新規返還開始者で95%以上、全体で80%以上とする。 | 返還金回収業務においては、 - 2 - (3) に掲げる回収率の向上のため施策を講ずるに当たり、 | 新規返還開始者のリレー口座加入率 9 定量的指標 A 95.0%以上 B 94.4%以上95.0%未満 C 94.4%未満 (18ページに同一指標) | 新規返還開始者のリレー口座加入率は99.7%であった。 平成19年度末 平成20年度末 96.2% 99.7% (参考) 平成15年度加入率実績:91.9% | 新規リレー口座加入率について、ほぼ100%に近い率で中期計画を達成できたことは、返還率の更なる上昇に繋がるため、評価できる。 | |
| | | 全体のリレー口座加入率 10 定量的指標 A 80.0%以上 B 79.0%以上80.0%未満 C 79.0%未満 (19ページに同一指標) | 全体のリレー口座加入率は89.9%であった。 平成19年度末 平成20年度末 86.5% 89.9% (参考) 平成15年度加入率実績:75.2% | 全体のリレー口座加入率について、5年間で15%アップし、中期計画以上の達成が見られるため、その努力は高く評価できる。 | |
| | 前年度実施項目に加え、新たに派遣職員を活用し、支払督促申立等の法的処理に係る返還督促架電を夜間実施する。 | 左記外部委託の状況 11 | 法的処理対象者に係る返還督促架電について、平成20年7月、11月、平成21年3月に、派遣職員4名体制で、夜間を実施した。 架電対象件数 応答件数 応答率 2,578件 751件 29.1% | 派遣職員を活用し、法的処理に係る返還督促架電を夜間に実施したので評価できる。 | |
| 留学生寄宿舎等の管理運営について 機構が整備・保有する留学生寄宿舎等の管理運営については、利用者の特性、サービスの質の確保に配慮しながら、これを充足する要件を備えた者に委託することとし、 | 留学生寄宿舎等の管理運営について 機構が整備・保有する留学生寄宿舎等の管理運営については、利用者の特性、サービスの質の確保に配慮しながら、これを充足する要件を備えた者に委託し、 | 管理運営委託の状況及び委託条件の点検状況 12 | 国際交流会館等の管理運営について実績があり、豊富なノウハウを有し、利用者の特性に応じたサービスの質を確保することができる財団法人日本国際教育支援協会に管理運営を委託した。(市場化テスト対象である広島国際交流会館は除く。) なお、「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日)及び「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」(平成18年法律第51号)に基づく「公共サービス改革基本方針」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、大阪第二国際交流会館については、管理・運営業務の市場化テストに向けて民間競争入札を実施した。 また、市場化テストの実施を踏まえ、各会館の委託条件について検討を行った。 区分 平成19年度 平成20年度 収入 1,113,740千円 1,112,781千円 支出 1,451,352千円 1,547,677千円 収入 - 支出 337,612千円 434,896千円 | 実績のとおり、豊富なノウハウを有し、利用者の特性に応じたサービスの質を確保することができる要件を備えた者に委託した。引き続き委託条件についても検討を行っているため、評価できる。 | |
| 併せて固定費について、中期目標期間中、毎事業年度、対前年度1%以上の削減を図る。 | 併せて、前年度検討を基に役務契約等について、さらに見直しを行い、固定費削減について前年度比1%以上の削減を行う。 | 役務契約等の見直し状況 13 | 固定費の更なる削減を図るため、国際交流会館の役務業務(警備、清掃、寝具リース・クリーニング業務及び東京国際交流会館の設備管理、廃棄物処理業務)について引き続き競争入札を実施した。 | 実績のとおり、役務業務の見直しを行い、平成21年度中の固定費削減に向けて競争入札を実施したので、評価できる。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------|------|-----------|-----------|-----------------|----------------------------|--|
| | | 固定費の削減率(対前年度) 14 定量的指標 A 1.0%以上 B 0.7%以上1.0%未満 C 0.7%未満 (49ページに同一指標) | 国際交流会館等の管理運営に係る固定費(清掃、警備、施設運転・洗浄等維持、植栽管理、廃棄物処理等の業務をいう。)実績額について、対前年度比9,791千円の削減となった(2.9%減)。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>333,420千円</td> <td>323,629千円</td> <td>9,791千円減(2.9%減)</td> </tr> </tbody> </table> 平成19年度の固定費については、平成20年度から市場化テストを実施している広島国際交流会館を除いたものとして表示している。 | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 333,420千円 | 323,629千円 | 9,791千円減(2.9%減) | 実績のとおり、固定費の削減を図ったので、評価できる。 | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | |
| 333,420千円 | 323,629千円 | 9,791千円減(2.9%減) | | | | | | | | | |
| | 広島国際交流会館については、管理・運営業務について市場化テストの民間競争入札による落札者に委託する。 なお、大阪第二国際交流会館について市場化テスト実施に向けた準備を進める。 | 市場化テストの実施状況 15 | 「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」(平成18年法律第51号)に基づく「公共サービス改革基本方針」(平成18年12月22日閣議決定)を踏まえ、広島国際交流会館については、平成20年度から広島国際交流会館管理・運営業務共同事業体(構成事業者:財団法人日本国際教育支援協会(代表者)、東宝ビル管理株式会社)により管理・運営業務が実施されているところであるが、「確保されるべき質」については、評価対象となるアンケートの調査項目の全てにおいて、市場化テスト実施要項に記載された目標値(満足度)である80%を上回っている。 また、大阪第二国際交流会館の管理運営業務については、市場化テスト評価委員会及び官民競争入札等監理委員会の審議を経て実施要項を定め、これに基づき受託者を選定した。 | 実績のとおり、広島国際交流会館の管理・運営については目標値(満足度)を上回っているので評価できる。また、大阪第二国際交流会館運営委託については、市場化テスト実施に向けた準備を行い、入札を実施し、受託者を選定したので評価できる。 | | | | | | | |
| (3) 業務・システムの最適化 | (3) 業務・システムの最適化 | 次期奨学金業務システム導入計画の作成作業の進捗状況 | | 実績のとおり、業務・システム最適化計画の推進体制整備を行うとともに、次期奨学金業務システム導入計画策定に着手しており、評価できる。 今後は導入計画策定に向け鋭意努力するとともに、計画の実施により、所要の成果を得られるかを検証することが必要である。 | A | | | | | | |
| 奨学金貸与・返還・情報個別管理システムについて、コストの削減、調達における透明性の確保及び業務運営の効率化・合理化を図る観点から、国の行政機関の取組に準じて、業務・システムに関する最適化を行うこととし、平成19年度末までのできる限り早期に最適化計画を策定し公表する。 | 前年度策定し公表した最適化計画に基づき、次期奨学金業務システムの導入計画の作成に向けて着手する。 | | 「奨学金業務・システム最適化計画」に基づいた第2期奨学金業務システム導入のための全体基本計画の策定及びシステムの機能・性能を確定するため、平成21年1月に「業務・システム最適化促進委員会」等を設置し、推進体制の整備を行った。 また、具体的な業務分析、情報通信技術等の技術調査を外部委託することとし、業者の選定を行った。 | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|---|---------------|---|---|-----------|
| 2 組織の効率化 (1) 適切な組織体制の構築等 | 2 組織の効率化 (1) 適切な組織体制の構築等 | 組織体制の構築等の状況 | | 業務を効率的、効果的に実施するため、コンプライアンス諸規定の整備、各種の取組みや職員への研修等、組織体制について不断の見直しを行っており、評価できる。 | A |
| 理事長の下に政策的、専門的、実務的観点から提言を行う「政策企画委員会」を設置する。 また、広範多岐に渉る業務を機動的、総合的に掌理するために、企画・総合調整、業績の評価・分析、情報公開、危機管理対応等の機能を特に充実する。 | 政策企画部を中心として関係各部との連携を密に図りながら、引き続き企画・総合調整、業績の評価分析、情報公開、コンプライアンスの推進、危機管理対応等の機能を強化する。 | 左記組織の運営状況 16 | 政策企画部において、機構の運営及び業務の実施に係る重要事項の企画立案、中期計画・年度計画、評価分析、監査、法規、調査研究、事業の開発実施、広報、情報公開・個人情報保護、コンプライアンスの推進等の機能を一元的、総合的に掌理し、機構の広範多岐にわたる業務を機動的、効率的に推進することとしており、平成20年度においては、関係各機関との連絡調整に迅速に対応するなど、機能的にその役割を果たした。 「政策企画委員会」の開催 平成20年度においては、第2期中期計画(案)等をテーマに平成20年12月19日に開催した。 コンプライアンスの推進 平成20年度においては、以下の取組を実施した。 1. コンプライアンス関係諸規定の整備(コンプライアンスの推進に関する規程、内部通報処理に関する規程) 2. コンプライアンス推進委員会の開催(平成20年5月14日) 3. 「平成20年度日本学生支援機構コンプライアンス・プログラム」の策定 4. コンプライアンス研修を実施(外部講師による講演、階層別研修等)し、平成19年度から平成20年度までの2年間で、職員全員に対して研修を実施した。 5. 広報・周知(コンプライアンスに関する取組みに係る対外的広報、職員に対する周知の徹底) 6. 各部等の取組(服務規律の確保と人権侵害の防止、個人情報保護の徹底、随意契約基準の遵守等) | 実績のとおり、政策企画部を中心に関係各部との連携を密に図りながら着実に取り組んでおり、評価できる。 | |
| 本部においては、その機能を企画・立案及び管理的機能に重点化し、業務処理の電算化、費用対効果をベースとした外部委託の推進等により合理的、効率的・効果的業務管理を進め、職員の計画的縮減を図る。 | 更なる外部委託の推進等により、合理的、効率的・効果的な業務管理を進める。 | 組織の見直し等の状況 17 | 「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、新たに、奨学金貸与事業に係る返還誓約書の審査(年度途中異動者分)の外部委託を進める等、更なる外部委託を推進した。また、平成20年12月に、従来の「学貸貸与第一課」と「学貸貸与第二課」を統合し、1課体制として「学貸貸与課」を設置するとともに、平成21年度からの組織体制について、返還金回収の抜本的強化や支部・事務所の業務見直しを踏まえた整理統合等について決定する等組織の見直しを行い、一層合理的、効率的・効果的な業務管理を進めた。 | 実績のとおり、更なる外部委託の推進や組織の見直しにより、より効率的・効果的な業務運営を図ったので、評価できる。 | |
| 旧5法人の管理部門を一元化するとともに、留学生等支援を始めとした事業部門を集約し、機動的な業務運営を行うとともに、これまでのノウハウを共有し、業務の効率化を進める。 | 支部総括室において、引き続き留学生支援事業のうち留学生寄宿舎等の整備及び管理運営方法の見直しを含む留学生寄宿舎事業を重点的に行うことで業務の効率化を進める。 | 左記組織の運営状況 18 | 支部総括室において、留学生寄宿舎等の整備及び管理運営方法の見直しを進めるとともに、保有する国際交流会館の有効活用について検討を行った。また、新たに大学等を対象とする「留学生借り上げ寄宿舎支援事業」を開始した。 ・借り上げ支援 28校 18,920千円 ・ショートステイ 14校 4,821千円 (平成20年度実績) | 実績のとおり、支部総括室において、留学生寄宿舎事業を重点的に行い、効率的に業務を進めることができたため、評価できる。 | |
| 大学等における学生相談・指導業務の充実に資するため、研修事業、並びに様々な学生支援に関する情報の収集・提供を効率的に行う事務組織を整備する。 | 前年度に見直しを行った業務体制の下で、学生生活支援事業について、必要な事業内容を厳選して実施し、効率的・効果的な業務運営を図る。 | 左記組織の運営状況 19 | 全国学生指導研究集会と厚生補導研究協議会を統合し、全国学生指導研修会として実施するなど、前年度に4課体制から3課体制に見直しを行った業務体制の下で、学生生活支援事業について、事業内容を厳選して実施した。また、「学生生活支援事業のあり方に係る有識者会議」において、平成21年度から始まる第2期中期目標期間中の学生生活支援事業の見直し等についての審議のとりまとめを行った。 | 学生生活支援事業を全国の大学の現状に照らして精査集中させ、効率的・効果的な業務運営を図ったことは評価でき、今後の機構の役割が一層期待される。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|--|------------------------------------|--|---|-----------|
| <p>一方、支部においては、大学等や地域のニーズ、実情に即したきめ細かな良質のサービスを提供する地域ブロック拠点としての機能の拡充を進めるため、適正な管理の下で支部に対して本部の権限の移譲を行う。</p> | <p>支部総括室において、引き続き支部組織のブロック化及び本部の権限委譲を進めるとともに、支部業務の効率的・効果的な実施を推進する。</p> | <p>左記組織の運営状況 20</p> | <p>平成21年度より、奨学金の法的処理の抜本的強化を図るため、法的処理を中心とした奨学金回収業務について本部からの権限委譲を進めることとし、これを踏まえた支部のブロック化(8支部 7支部)について方向性をとりまとめた。 また、支部総括室において、各支部間及び支部と各部等との間の連絡調整を行うとともに、各支部予算の取りまとめや支部業務の進捗管理を総括するなど、支部業務の効率的・効果的な実施を推進した。</p> | <p>実績のとおり、支部組織のブロック化及び本部の権限委譲について方向性をとりまとめるとともに、支部業務の効率的・効果的な実施を推進したので評価できる。</p> | |
| <p>(2) 適切な人事管理</p> | <p>(2) 適切な人事管理</p> | <p>人事管理の状況</p> | | <p>実績のとおり、適切な人事管理を行うため、「職員採用計画」、「人材育成計画」に基づき実施することができたため、評価できる。</p> | <p>A</p> |
| <p>明確な採用基準の設定と採用後のキャリアパスの整備、公正な人事評価と処遇制度の導入、能力・適性に応じこれらを伸張するための研修機会の確保、民間を含む広範な分野・関連組織との積極的な人事交流を行う。</p> | <p>適切な人事管理を行うため、以下の措置を実施する。)「職員採用計画」に基づき、新規採用や専門的な能力を有する者の中途採用など、職員の採用を合理的、効果的に行う。</p> | <p>新規採用及び専門的な能力を有する人材の採用状況 21</p> | <p>)「職員採用計画」の実施状況 「職員採用計画」に基づき、幅広い分野層から機構の将来を担う人材を育成するために、年齢・学歴を問わずに募集を行い、任期付採用2名を含む11名を採用したほか、障害者の雇用促進の一環として障害者1名を採用した。 また、専門的な能力を有する人材確保のため、金融関係の分野において中途採用1名を含む2名を採用した。</p> | <p>実績のとおり、「職員採用計画」に基づき、新規採用や専門的な能力を有する人材の採用を実施することができたため、評価できる。</p> | |
| <p>また、幹部職員への女性登用など幅広い人材の活用を図る。これら人事基本計画の具体的な目標を早急に設定する。</p> | <p>)「人材育成計画」に基づき、公正な人事評価の実施、職員研修の体系的実施、関連機関との積極的な人事交流、幹部職員への女性登用など、人材育成を合理的、効果的に行う。</p> | <p>職員の人材育成状況及び幹部職員への女性の登用状況 22</p> | <p>)「人材育成計画」の実施状況 公正な人事評価の実施状況 ア 昇任選考 昇任基準を機構内LANを通じ周知するとともに、課長補佐、係長及び主任への昇任選考において、各階層別に認定した評価基準と選考方法を職員に明らかにして、公平な昇任選考を行った。 イ 勤奨手当 6月期及び12月期の勤奨手当について、評価対象期間中の職員の勤務状況と業績を的確に反映したものとするため、自己評価、上司評価による評価等を総合的に勘案して、100分の20の範囲内で増額又は減少して支給した。 職員研修計画の実施状況 ア 評価者研修 公正な人事評価の実施及び責任ある管理職層の育成・確保に資するため、管理職研修として評価者研修を実施した(39名受講)。 イ 階層別研修 平成20年度においては、次の階層別研修を重点的に実施した。 ・新職員研修(非常勤職員を含む28名受講) ・主任研修(18名受講) ・係長研修(17名受講) ウ 分野別研修 職員の適性・能力、希望等に応じ、これらを伸ばすための分野別研修を実施した(117名受講)。 ○階層別研修参加者へのフォローアップを図るためアンケートの実施を検討・計画した。 人事交流の実施状況 高い専門性と柔軟性をもつ人材の育成、広い視野と公共の精神の醸成及び専門知識、経験の相互提供等を目的として、国、国立大学、私立大学、機構と関係ある公益法人等と積極的に人事交流を実施した。 [平成20年度人事交流の実施状況] ・機構から他機関への出向者60名 ・他機関から機構への出向者54名</p> | <p>実績のとおり、「人材育成計画」に基づき、公正な人事評価、職員研修の体系的実施、関連機関との積極的な人事交流を実施することができたため、評価できる。 特に自己評価の実施および管理職層を対象とした評価者研修を行ったことは本人のスキルアップにもつながるため、評価できる。研修参加者へのフォローアップを検討しアンケート等の実施に向け積極的に取り組んでおり評価できる。 また、男女共同参画の推進に努め、女性職員の人材育成に向け、計画的に工夫、努力しており評価できる。</p> | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|---|---|------------|-------|--|--------|--|--|----|------------|----|----|------------|----|-----|---|---|------|---|---|------|-------|----|---|------|----|---|-------|-------|----|----|-------|----|---|-------|-------|----|---|-------|----|----|-------|---|-----|----|-------|-----|----|-------|--|--|
| | | | <p>女性幹部職員の登用状況 女性職員の部長級、課長補佐級の割合が上昇した。割合の下がった課長級への対応として、その前段階の課長補佐の登用・育成に努めた。</p> <p>(参考)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">平成19年度</th> <th colspan="3">平成20年度</th> </tr> <tr> <th>人数</th> <th>うち女性 人数</th> <th>割合</th> <th>人数</th> <th>うち女性 人数</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>参 与</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>部 長 級</td> <td>22</td> <td>2</td> <td>9.1%</td> <td>18</td> <td>2</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>課 長 級</td> <td>57</td> <td>10</td> <td>17.5%</td> <td>50</td> <td>7</td> <td>14.0%</td> </tr> <tr> <td>課長補佐級</td> <td>46</td> <td>8</td> <td>17.4%</td> <td>52</td> <td>11</td> <td>21.2%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>127</td> <td>20</td> <td>15.7%</td> <td>122</td> <td>20</td> <td>16.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>全ての職員が生き生きと働くことのできる職場環境の実現を目指した、平成20年度策定の「ポジティブアクションプラン」を踏まえ、女性職員の人材育成等に取り組み、男女共同参画の推進に努めた。</p> | | 平成19年度 | | | 平成20年度 | | | 人数 | うち女性 人数 | 割合 | 人数 | うち女性 人数 | 割合 | 参 与 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 0 | 0.0% | 部 長 級 | 22 | 2 | 9.1% | 18 | 2 | 11.1% | 課 長 級 | 57 | 10 | 17.5% | 50 | 7 | 14.0% | 課長補佐級 | 46 | 8 | 17.4% | 52 | 11 | 21.2% | 計 | 127 | 20 | 15.7% | 122 | 20 | 16.4% | 課長補佐級が増加していることは近い将来課長級の女性職員が増加することが期待できる。 女性管理職の割合を維持したことは評価できるが、部長以上についても努力が必要である。 | |
| | 平成19年度 | | | | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 人数 | うち女性 人数 | 割合 | 人数 | うち女性 人数 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参 与 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 0 | 0.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 部 長 級 | 22 | 2 | 9.1% | 18 | 2 | 11.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課 長 級 | 57 | 10 | 17.5% | 50 | 7 | 14.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課長補佐級 | 46 | 8 | 17.4% | 52 | 11 | 21.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 127 | 20 | 15.7% | 122 | 20 | 16.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 評価 | 3 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 評価マニュアルの策定 | (1) 評価方法等の改善 | 評価マニュアルの見直し状況 | | 実績のとおり、「評価マニュアル」を改訂し、各部における評価方法の改善・充実を図ったので評価できる。 今後とも、評価マニュアルを常に見直しつつ、利用しやすいものにしていく必要がある。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中期目標、中期計画及び年度計画の進捗状況を適切に評価し、その結果を業務の改善に活かすため、分析・評価・改善のサイクルに関するマニュアルを策定する。そのため、分析・評価のそれぞれについて業務分野ごとの事項・観点・評価方法を定め、年度ごとに見直し改善する。 | 分析・評価・改善のサイクルに関するマニュアルに基づき、業務分野ごとの事項・観点・評価方法について、年度ごとに見直しを図る。 | | 独立行政法人制度のしくみや、計画・実行・評価分析・改善のサイクル(PDCAサイクル)の説明、当該サイクルの各段階における具体的な実施事項等及び関連資料を掲載した「評価マニュアル」を改訂し、各部に提示した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 自己評価・分析の実施 | (2) 自己評価・分析の実施 | 自己評価・分析の実施状況 | | 自己評価が着実にできるような取組みがされている。 また、奨学金事業に関する公聴アンケートを行ったので評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務全般の適切な自己評価・分析を円滑に実施できるよう、事務組織等を整備し、自律的な評価・改善を図る。 | 自己評価・分析を年度終了後速やかに実施して改善を図る。 | | 自己評価・分析 平成19年度業務実績の評価を評価委員会において受けるに当たり、平成20年4、5月に、業務実績の取りまとめと自己評価を実施した。また、平成20年度業務において、PDCAサイクルに基づき、業務の現状・課題の把握・分析、改善方法の策定等の進捗管理を、平成20年10月～12月に行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| また、支部には公聴モニターの機能を持たせ、絶えず大学等や地域のニーズに即した業務の充実を図る。 | ホームページ等を活用して、奨学生や奨学金返還者等より意見を聴取する。 | | 奨学金貸与事業に関し、奨学金貸与者、返還者及び大学等の奨学金事務関係者の意見・要望を幅広く聴き、業務改善に役立てるためホームページ上で公聴アンケートを行い、7,959名からの回答を得た。これについて、結果の集計を行いホームページ上に公開し、更に分析を行い次年度以降の業務改善に資するための検討を行う予定である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|--|-----------------------|--|---|-----------|
| (3) 外部評価の実施 | (3) 外部評価の実施 | 外部評価の実施状況及び業務改善への取組状況 | | 外部評価を実施し、その結果をフィードバックして改善に活かしており、評価できる。 | A |
| <p>外部有識者等により構成する評価を行う委員会を設置する。評価の結果は、ホームページ等において国民に分かりやすい形で公表する。</p> <p>これらの措置により、評価の客観性や業務運営の透明性を確保し、事業の見直しを含め、効率的・効果的な事業の実施に向けた改革・改善への取組を図る。</p> | <p>評価委員会において、機構の業務実績について評価を行い、引き続き効率的・効果的な事業の実施に向けた改革・改善への取組強化を図る。</p> | | <p>評価委員会の開催状況 平成20年度においては、外部有識者による評価委員会(第1回)を平成20年6月12日に開催し、平成19年度業務実績の評価を行った。評価結果については、ホームページに公開した。</p> <p>また、評価委員会(第2回)を平成21年3月12日に開催し、平成20年度業務実績評価に係る評価の観点(評価指標)について審議のうえ、決定した。</p> <p>業務改善への取組み状況 評価結果については、各部にフィードバックのうえ、平成20年度業務の進捗管理において、問題点の認識やそれに対する改善策の策定を行った。</p> <p>さらに、評価の指摘事項が次年度業務にどのように反映され、改善が図られたかについて、平成20年度の評価の観点の策定に当たって留意した。</p> <p>また、平成21年度計画策定に当たり、評価結果の指摘事項等について改善を促進させるため、財務部及び政策企画部によるヒアリング等を踏まえて、平成21年度予算の配賦を重点的に行う事項を決定した。</p> | | |

国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|--|---|-----------|------|-------|--------|------|------|-----|---------|--------|--------|--------|--|--|
| <p>国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 共通的事項</p> <p>(1) 透明性及び公平性の確保</p> | <p>国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 共通的事項</p> <p>(1) 透明性及び公平性の確保</p> | <p>業務に係る透明性、公平性の確保状況</p> | | <p>学資金貸与業務においては、学校からの推薦者データの審査を行う他、学校別内示数算定率の改善及び返還猶予マニュアルの整備を行うなど、透明性及び公平性を確保するための措置が実施されており評価できる。</p> | A | | | | | | | | | | | | |
| <p>学資金貸与業務及び返還金回収業務については、法令に基づき公正な審査基準を定め、一層適正な運用を行う。留学生に対する支給業務についても、こうした措置に準じた対応を行う。</p> <p>また、審査基準等については、透明性を維持する観点から常に公表できるよう情報公開の内容や方法を工夫するとともに、社会経済状況や大学等、学生等からの支援業務に対する意見等を反映したものとすよう基準、体制等の見直し、改善を行う。</p> | <p>支援業務の実施に係る手続きの透明性及び公平性を確保するため、以下の措置を実施する。</p> <p>学資金貸与業務の審査にあたっては、法令の定めに従い、大学等による審査に加え、機構においても適正に実施する。</p> | <p>審査の実施状況</p> | <p>23 機構は、奨学生の採用にあたって、大学等が法令に規定する推薦基準(人物・健康・学力・家計)を満たしている者を推薦しているかどうかを、大学等からの推薦データを基に審査を適切に行った。</p> <p>推薦基準のうち、家計については、本人申告のため、大学等へ提出された所得や控除額に関する証明書類と合致しているか否かを審査しており、毎年度抽出により大学等に証明書類の提出を求め不適切な大学等については、指導を行っている。その結果、「証明書不備」、「入力ミス」及び「証明書なし」について、大学等に対して個別指導を実施した。</p> <p><実施状況> 抽出校:73校、審査実施件数:3,454件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>不備なし</th> <th>証明書不備</th> <th>入力ミス</th> <th>証明書なし</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,923件</td> <td>269件</td> <td>173件</td> <td>89件</td> </tr> <tr> <td>(84.6%)</td> <td>(7.8%)</td> <td>(5.0%)</td> <td>(2.6%)</td> </tr> </tbody> </table> | 不備なし | 証明書不備 | 入力ミス | 証明書なし | 2,923件 | 269件 | 173件 | 89件 | (84.6%) | (7.8%) | (5.0%) | (2.6%) | <p>学資金貸与業務の審査にあたっては、大学等が法令に規定する推薦基準(人物・健康・学力・家計)を満たしている者を推薦しているかどうかを大学等からの推薦データを基に審査しているため評価できる。</p> <p>更に、抽出により大学等に対し、大学等保管の所得に関する証明書類の提出を求め、採用者が正しい所得認定をされているか審査を実施し、その結果、証明書不備等のあった大学等に個別指導を行ったため評価できる。</p> | |
| 不備なし | 証明書不備 | 入力ミス | 証明書なし | | | | | | | | | | | | | | |
| 2,923件 | 269件 | 173件 | 89件 | | | | | | | | | | | | | | |
| (84.6%) | (7.8%) | (5.0%) | (2.6%) | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>なお、基準等についてはホームページで公開するとともに、一層の改善を図るため、専門委員で構成する委員会において引き続き検討を進める。</p> | <p>委員会での検討状況</p> | <p>24 より一層の改善をはかるため、「奨学事業運営協議会」において、有識者に下記について審議いただいた。その結果、大学等学校に返還促進に向けた取組に関するインセンティブを付与する観点から、学校別内示数算定率の方法について、延滞率に関する比重を第一種奨学金の大学・短期大学・大学院修士課程及び専修学校においては従来の10%から30%、第一種奨学金の大学院博士課程及び第二種奨学金においては従来の10%から20%に高めた。</p> <p>また、延滞率の改善が進まない学校の公表については、今後、準備を進めていくこととなった。</p> <p>平成20年度奨学事業運営協議会の開催 日時 平成20年12月4日(木) 議題 報告事項 奨学生の対応について 適格認定の厳格な実施について ア.資格の廃止等の厳格な実施 イ.自己の奨学金情報の確認 返還回収状況について 平成19年度特に優れた業績による返還免除認定状況 個人情報情報機関の活用について 返還誓約書の提出時期を採用時に早期化することについて 審議事項 学校別内示数の算定において延滞率の比重を高めることについて 延滞率の改善が進まない学校の公表について その他</p> <p>また、ホームページで公開している基準等について、適宜更新を行った。</p> | <p>学校別内示数算定率について、奨学事業運営協議会において有識者の意見を聴取し改善を図るとともに、ホームページでの基準等の公開内容を適宜更新したため評価できる。</p> <p>延滞率の改善が進まない学校については、先ず警告して、改善計画の実行を求め、なおかつ改善しない学校を公表すべきである。</p> | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|--|--|---|------------|------|---------|------------------|------------|-------|---------|--------|--------|--------|---------|----------|---------|-------|---------|--------|------|--------|--------|---------|---|------|--------|---|---------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| | <p>優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除制度については、法令及び基準に基づき、業績優秀者免除認定委員会の意見を聴き、適切に実施するとともに、申請・推薦手続等について引き続き大学等からの意見を聴取し、一層の改善を図る。</p> | <p>返還免除制度の実施状況及び大学等からの意見等を踏まえた改善状況</p> <p>25</p> <p>(24ページに同一指標)</p> | <p>優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除制度に係る認定委員会の開催と大学に対する通知の実施状況</p> <p>平成20年5月21日 第1回業績優秀者免除認定委員会開催 平成20年5月28日 第2回業績優秀者免除認定委員会開催 平成20年5月31日 平成19年度特に優れた業績による返還免除の認定結果を各大学へ通知 平成20年11月6日 第3回業績優秀者免除認定委員会開催 平成20年12月5日 平成20年度特に優れた業績による返還免除候補者の推薦依頼を各大学へ通知</p> <p>・返還免除の学内選考を適切に実施するため、必要書類に不足がある大学については第1回認定委員会までに修正指導を行った。 ・大学における推薦人数の基準となる貸与終了者一覧表を前年同様、各大学に提供した。 ・認定委員会の意見を踏まえ、推薦枠の有効活用を図った。 ・大学に対する調査結果を踏まえ、学生への本制度に係る周知を大学院入学時から行うこと等について、平成20年度免除候補者推薦依頼通知に記載し送付した。</p> <p>貸与終了予定者の情報提供 第1回 平成20年12月1日～平成21年3月1日 第2回 平成21年3月2日～4月12日 第3回 平成21年4月13日～4月27日 平成19年度貸与終了者に係る特に優れた業績による大学院第一種奨学生返還免除の認定状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>貸与終了者数</th> <th>推薦者数</th> <th>免除者数</th> <th>うち 全額免除</th> <th>うち 半額免除</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>修士課程</td> <td>20,662名</td> <td>6,219名</td> <td>6,198名</td> <td>2,066名</td> <td>4,132名</td> </tr> <tr> <td>専門職大学院課程</td> <td>2,225名</td> <td>663名</td> <td>663名</td> <td>221名</td> <td>442名</td> </tr> <tr> <td>博士課程</td> <td>5,678名</td> <td>1,714名</td> <td>1,704名</td> <td>568名</td> <td>1,136名</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>28,565名</td> <td>8,596名</td> <td>8,565名</td> <td>2,855名</td> <td>5,710名</td> </tr> </tbody> </table> | | 貸与終了者数 | 推薦者数 | 免除者数 | うち 全額免除 | うち 半額免除 | 修士課程 | 20,662名 | 6,219名 | 6,198名 | 2,066名 | 4,132名 | 専門職大学院課程 | 2,225名 | 663名 | 663名 | 221名 | 442名 | 博士課程 | 5,678名 | 1,714名 | 1,704名 | 568名 | 1,136名 | 計 | 28,565名 | 8,596名 | 8,565名 | 2,855名 | 5,710名 | <p>優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除制度については、法令及び基準に基づき、業績優秀者免除認定委員会の意見を聴き、適切に実施できたので評価できる。</p> | |
| | 貸与終了者数 | 推薦者数 | 免除者数 | うち 全額免除 | うち 半額免除 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 修士課程 | 20,662名 | 6,219名 | 6,198名 | 2,066名 | 4,132名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 専門職大学院課程 | 2,225名 | 663名 | 663名 | 221名 | 442名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 博士課程 | 5,678名 | 1,714名 | 1,704名 | 568名 | 1,136名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 28,565名 | 8,596名 | 8,565名 | 2,855名 | 5,710名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>また、返還期限の猶予や死亡・心身障害による免除については、引き続き透明性、公平性を保持しつつ審査基準等の適切な運用を図る。</p> | <p>審査基準等の運用状況</p> <p>26</p> <p>(24ページに同一指標)</p> | <p>返還期限の猶予について、事務処理マニュアルにおいて審査基準及び必要書類等の整備を行うとともに、職員への周知徹底を図ることにより、審査基準等の適切な運用を行い、基準に合致した169,456件について返還期限の猶予を承認した。</p> <p>返還期限の猶予 内訳</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>件 数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>在学猶予</td> <td>110,597</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">一 般 猶 予</td> <td>病 気 中</td> <td>7,387</td> </tr> <tr> <td>災 害</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>留 学 中</td> <td>247</td> </tr> <tr> <td>入 学 準 備</td> <td>1,548</td> </tr> <tr> <td>生 活 保 護</td> <td>1,042</td> </tr> <tr> <td>生 活 困 窮</td> <td>48,580</td> </tr> <tr> <td>小 計</td> <td>58,859</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>169,456</td> </tr> </tbody> </table> | 区 分 | 件 数 | 在学猶予 | 110,597 | 一 般 猶 予 | 病 気 中 | 7,387 | 災 害 | 55 | 留 学 中 | 247 | 入 学 準 備 | 1,548 | 生 活 保 護 | 1,042 | 生 活 困 窮 | 48,580 | 小 計 | 58,859 | 計 | 169,456 | <p>返還期限の猶予について、マニュアルの整備等により審査基準の適切な運用を行ったので評価できる。</p> | | | | | | | | | | |
| 区 分 | 件 数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 在学猶予 | 110,597 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一 般 猶 予 | 病 気 中 | 7,387 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 災 害 | 55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 留 学 中 | 247 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 入 学 準 備 | 1,548 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 生 活 保 護 | 1,042 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生 活 困 窮 | 48,580 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小 計 | 58,859 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 169,456 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>さらなる留学生の質の確保のため、機構で行う私費留学生に対する学資の支給等援助に係る採用方法等について引き続き見直しを行う。</p> | <p>留学生の質の確保のための採用方法等の見直し状況</p> <p>(25ページに同一指標)</p> | <p>留学生の質の確保のため、日本留学試験の成績優秀者に対して私費外国人留学生学習奨励費の給付を予約する制度を設置しているが、平成20年度は、給付予約者数を拡充し、留学生の質の確保を図った。</p> <p>・日本留学試験の成績優秀者に対する予約者数： 平成20年度：1,377名(1,241名) * ()は前年実績</p> | <p>成績優秀な留学生に対する学習奨励費給付制度において給付予約者数を拡充し、適正に留学生の質の確保を図ったことで評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | |
|-------------|-----------------------|--|--|--|-----------|------|-------------|-------------|------|---|---|
| (2) 広報活動の充実 | (2) 広報活動の充実 | 広報活動の状況 ホームページの年間アクセス件数 27 <div style="border: 1px dashed black; padding: 2px;"> 定量的指標 A 1,400万件以上 B 1,382万件以上1,400万件未満 C 1,382万件未満 </div> | <p>ホームページを積極的に活用し、各種学生支援制度の利用希望者に対し、手続き、対象者、条件その他利用に当たって必要な情報を迅速かつ正確に提供するとともに、更新頻度を更に高める等の充実を図った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>29,086,760件</td> <td>40,582,779件</td> <td>39%増</td> </tr> </tbody> </table> | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 29,086,760件 | 40,582,779件 | 39%増 | <p>ホームページ年間アクセス件数の確保や、対象者の分類に応じた広報を行い、公聴を実施し、改善策として役立てる等、広報活動の充実を図ったので評価できる。特に、ホームページのアクセス件数は前年度39%増となっており、利用希望者への情報提供が更に充実したこととして評価できる。</p> <p>年間アクセス件数について大きく増加させることができ、年度計画を十分に達成していることから、評価できる。</p> | A |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | |
| 29,086,760件 | 40,582,779件 | 39%増 | | | | | | | | | |
| | | 見やすいホームページに向けた改善状況 28 | <p>トップページに「奨学金を希望される方」「奨学金を受けている方」「奨学金を返還中の方」に分類した訪問者別バナーの設置を行い、知りたい情報のあるページにたどり着きやすいように構成を見直した。</p> <p>トップページの右メニューについて、従来、部署名でカテゴリー分けしていたものを、利用者の目線に立ち、情報別のカテゴリー分けで整理を行った。多言語ページに要望が多かった言語(ロシア語、クメール語)の各ページを新設した。</p> <p>「2008年 第2回官公庁独立行政法人ウェブサイト全ページクオリティ調査」(アライド・ブレインズ㈱)利用者の使いやすさ(アクセシビリティ/ユーザビリティ)の観点から評価する調査)において、Aランクを得た。(独立行政法人99機関中Aランクは5機関)</p> | <p>見やすいホームページに向けた改善として、訪問者別バナーを設置したり、情報別のカテゴリー分けを行う等ホームページの改善を行ったので、評価できる。</p> | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|--|--|--|--|-----------|
| 広報の対象を分類し、それぞれに適合した情報、伝達手段を効果的に活用できる方法を開発する。その場合、マス媒体の活用や学生等へのきめ細かな相談・問い合わせへの対応に留意する。 | 広報の対象に応じて、それぞれに適合した情報伝達手段を効果的に活用できる方法を引き続き調査・研究するとともに、関係者向けのメールマガジンの充実を図る。 | 左記事項の調査・研究状況及びメールマガジンの充実状況 | 29 奨学金の情報を得たい者に対して、トップページに「奨学金を希望される方」「奨学金を受けている方」「奨学金を返還中の方」と訪問者別バナーを設置し、知りたい情報のあるページにたどり着きやすいようにページ構成の見直しを行った。 マスメディアに対しては、プレスリリースを20件行った。 また、大学等の事務担当者に向けて電子メールを活用した「事務連絡一括送信システム」については、事務連絡用メールの業務分類登録内容の確認や変更ができるようシステムを改善したこと及び業務分類を選択しやすいように細分類化したことにより、大学等の事務担当者がe-mailを効率的に活用できる環境を整えた。 大学等の各種学生支援担当部署の教職員を対象として電子メールを活用したメールマガジンを月2回合計24回発行するとともに、帰国外国人留学生が必要な情報を受けられるように、帰国外国人メールマガジンを6回発行している。 | 広報の対象に応じ訪問者バナーを設置したり、メールマガジンを引き続き発行し充実を図ったので、評価できる。 | |
| | また、これまでの機関紙等について統合・廃止を含めた見直しを引き続き行う。 | 機関紙等の見直し状況 | 30 広報企画委員会を通じ全事業部において、機関紙等の統合・廃止の見直しのため、各部等の出版物の統廃合や電子化について調査を行い、調査対象刊行物76件中、将来的に廃止・統合を可とする刊行物が16件、電子媒体可による紙媒体の廃止や部数削減を可とする刊行物が40件あった。この結果を今後の検討資料とした。 | 広報企画委員会を通じ全事業部において、機関紙等の統合・廃止の見直しをおこなったので、評価できる。 | |
| 組織内部の情報把握とデータ管理、上記情報公開機能の支援などの体制の整備とともに、人材の育成を行う。 | 組織内部の情報把握と上記情報公開機能の支援などの体制を確保しつつ、人材の育成を行うための研修等を引き続き実施する。 | 組織内部の情報把握と積極的な情報公開に係る体制の整備状況及び人材育成のための研修等の実施状況 | 31 広報企画委員会を通じ、組織内部の情報把握を行い、その情報を機構内ネットワーク等を利用し役職員に配信することにより、組織の情報を全職員が共有できるようにした。 毎月1回、臨時増刊も含め合計14回JASSO MONTHLY(機構内報)を発行し全職員に組織内の情報発信をした。 新たにホームページ更新担当者となった職員に対して、ホームページ更新ソフト(コントリビュート)の操作方法についての研修を行った。 また、ホームページ更新担当者を指導する広報課職員に対し、アクセシビリティ・ユーザビリティ向上のためバナー作成等の画像編集に特化した研修を受講させ、レベルアップを図った。 | 広報企画委員会を通じ組織内部の情報把握を行い、JASSO MONTHLY等により情報共有を図ることができた。また、広報担当職員に対して研修を行い人材育成ができたので、評価できる。 | |
| 支部においては、モニター機能の導入などにより公聴・広報の充実を図る。 | ホームページ等を活用して、奨学生や奨学金返還者等より意見を聴取する。 | 奨学生や奨学金返還者等からの意見聴取状況 | 32 奨学金貸与事業に関し、奨学金貸与者、返還者及び大学等の奨学金事務関係者の意見・要望を幅広く聴き、業務改善に役立てるためホームページ上で公聴アンケートを行い、7,959名からの回答を得た。これについて、結果の集計を行いホームページ上に公開し、更に分析を行い次年度以降の業務改善に資するための検討を行う予定である。 | 奨学生や奨学金返還者等から公聴アンケートを実施した点は評価できる。今後は、例えばホームページ上に「利用者の意見・質問掲示板」を載せるなど、ホームページ利用者の声を日常的に吸い上げる方法を検討することが望まれる。 | |
| (3) 情報公開の推進 | (3) 情報公開の推進 | 情報公開の状況 | | 関係法令等に基づき、適切に情報公開に努めており、評価できる。 | A |
| 事業全般にわたりその内容を的確、積極的に公開するため、複数の有識者による「情報公開委員会」を設置し、体制を整備するとともに、個人情報保護に関する関連法令等に留意しながら情報公開基準を明確に定め、これを公開する。 | 複数の有識者による「情報公開・個人情報保護委員会」において、前年度充実を図った情報公開基準に基づき、情報公開を適切に実施する。 | 情報公開の実施状況 | 33 平成19年度に充実を図った情報公開基準に基づき、ホームページ上で機構における入札状況や資金関係、役員の交代等の情報公開の実施を適切に行った。 また、情報公開を適切に実施するため、充実を図った情報公開基準の説明も盛り込み、職員を対象に「情報公開制度に関する説明会」を行った。 | 平成19年度に情報公開・個人情報保護委員会において、充実を図った情報公開基準に基づき、ホームページ上で情報公開の実施や職員に対する説明会を適切に行ったので、評価できる。 | |
| 情報公開並びに個人情報保護を専門に所掌する部門を設置する。 | 情報公開並びに個人情報保護の関係法令等に留意しながら、機構が保有する法人文書の開示の実施及び個人情報の適切な管理を推進する。 | 法人文書開示及び個人情報管理の実施状況 | 34 政策企画部に配置する情報公開及び個人情報保護を専門に所掌する職員により、関係法令に基づき適切な法人文書の開示の実施及び保有個人情報の管理に努め、平成20年度において法人文書の開示請求処理を5件、個人情報の開示請求処理を3件実施し、また、個人情報の漏洩9件を適切に処理し、問題の所在を明確にしたうえ、再発防止対策を講じた。 さらに個人情報保護に関する諸施策や、「個人情報保護個人向け自己点検」等の実施により、安全管理の強化や意識の向上に努めるとともに、個人情報保護担当で構成される「個人情報管理委員会」において、機構全体の個人情報保護対策についての進捗状況の把握及び各部等における個人情報に関する諸問題の検討を行った。 | 関係法令等に基づき、法人文書の開示の実施及び個人情報の適切な管理及び漏洩の再発防止策等の必要な措置を講じたので評価できる。また、個人情報の取り扱いについては、今後とも引き続き安全管理の強化や意識の向上に努めていく必要がある。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------------|---|--|-----------|------|-------|-------|--------|----|----|------|------|--------|-----------|------|------|-----------|------|------|-----------|------|------|-------|------------|------|------|-----|------------|------|------|----|------------|------|------|-------|------------|------|------|----|------------|------|------|-------|------------|------|------|--|--|
| 業務の公正、明解さ保持のため、各業務のマニュアル化を推進するとともに、職員の意識向上を図るために、研修を充実する。 | 役職員の意識向上を目的として、情報公開制度及び個人情報の保護に関する研修を充実させる。 | 情報公開制度及び個人情報の保護に関する研修の充実状況 | 35 情報公開に関する研修 情報公開については、「情報公開事務マニュアル」を中心に、関係法規及び必要な事務手続きについて、職員の理解を深め、情報公開制度に関する意識の向上を図るために、「情報公開制度に関する説明会」を2回実施し、各課の代表16名が参加した。 個人情報保護に関する研修 個人情報の保護については、個人情報の保護に関する職員の意識の向上を図るために、平成19年度に引き続き、「個人情報保護に関する説明会」を5会場で12回実施し、141名が参加した。平成20年度も非常勤・派遣職員に対する説明会の参加を積極的に呼びかけ、91名の参加があった。 また、今後の地方事務所における個別研修のため、新規に個人情報保護研修用DVDを作成した。 | 実績のとおり、情報公開制度及び個人情報の保護に関する職員説明会を実施し、対象者を非常勤・派遣職員へ拡大するなど周知徹底を図ったことや自主的な研修実施の充実を図ったので、評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 学資の貸与その他援助 (1) 情報提供の充実 | 2 学資の貸与その他援助 (1) 情報提供の充実 | 情報提供の状況 | | ホームページの質疑応答集及び説明会の実施、災害救助法適用に係る情報等の積極的な提供を行ったので評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸与する学資金の種類、貸与の条件等について、広く学生等に周知するとともに、ホームページ等における情報提供の充実を図る。 | ホームページに掲載している学資金の申込、返還等に関する質疑応答集やその他の奨学金情報については、質の確保に留意しつつ、引き続き相互リンクを活用するとともに、新たに奨学生ガイダンスビデオをホームページから配信することにより、より一層の情報提供の充実を図る。併せて大学等に対する説明会の充実を図る。 | ホームページにおける奨学金情報提供及び大学等への説明会の実施状況 | 36 ホームページにおける奨学金情報等の充実状況 一般向けホームページにおける質疑応答集の掲載状況 <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>138項目</td> <td>161項目</td> <td>16.6%増</td> </tr> </tbody> </table> 奨学金情報の提供においては、個人情報情報機関に関するFAQ項目を追加するなど情報提供の充実を図り、平成20年度は掲載件数161件(対平成19年度比16.6%増)とした。 返還期限の猶予について、手続方法や申請に必要な証明書の一覧等を引き続き掲載し、周知に努めた。 相互リンクについては、平成19年度に引き続き機構ホームページの「関連機関リンク」及び「奨学金Q&A」の各ページに各学校・都道府県教育委員会へのリンクを掲載した。 学校担当者用ホームページにおいては、「業務連絡協議会資料」を、今年度よりPDFファイルで作成し、学校担当者向けホームページから閲覧できることを可能とした。 また、学生の奨学金に対する理解と延滞防止に役立てるために、各学校奨学金担当者へ事例調査を依頼した結果を好事例集として取りまとめ、PDFファイルを学校担当者向けホームページに掲載した。 大学等に対する説明会(奨学事務連絡協議会)の実施状況 大学等の奨学金担当者に対して、平成21年度の奨学事務に関する方針、予算、採用計画及び制度、事務処理の変更点に加え、奨学金の返還促進に関する有識者会議を受けての、貸与時の取扱いに関する改善・見直し、返還促進のための具体的方策を説明した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>地区</th> <th>日程</th> <th>出席校数</th> <th>出席者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">関東・甲信越</td> <td>平成21年2月4日</td> <td>301校</td> <td>388名</td> </tr> <tr> <td>平成21年2月5日</td> <td>223校</td> <td>290名</td> </tr> <tr> <td>平成21年2月6日</td> <td>368校</td> <td>474名</td> </tr> <tr> <td>中国・四国</td> <td>平成21年2月26日</td> <td>180校</td> <td>208名</td> </tr> <tr> <td>北海道</td> <td>平成21年2月24日</td> <td>128校</td> <td>162名</td> </tr> <tr> <td>近畿</td> <td>平成21年2月27日</td> <td>492校</td> <td>610名</td> </tr> <tr> <td>九州・沖縄</td> <td>平成21年2月10日</td> <td>293校</td> <td>344名</td> </tr> <tr> <td>東北</td> <td>平成21年2月17日</td> <td>154校</td> <td>205名</td> </tr> <tr> <td>東海・北陸</td> <td>平成21年2月20日</td> <td>314校</td> <td>348名</td> </tr> </tbody> </table> 新たに奨学生ガイダンスビデオをホームページから配信することにより、より一層の情報提供の充実を図った。 | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 138項目 | 161項目 | 16.6%増 | 地区 | 日程 | 出席校数 | 出席者数 | 関東・甲信越 | 平成21年2月4日 | 301校 | 388名 | 平成21年2月5日 | 223校 | 290名 | 平成21年2月6日 | 368校 | 474名 | 中国・四国 | 平成21年2月26日 | 180校 | 208名 | 北海道 | 平成21年2月24日 | 128校 | 162名 | 近畿 | 平成21年2月27日 | 492校 | 610名 | 九州・沖縄 | 平成21年2月10日 | 293校 | 344名 | 東北 | 平成21年2月17日 | 154校 | 205名 | 東海・北陸 | 平成21年2月20日 | 314校 | 348名 | ホームページにおける質疑応答集を充実し、学生向けのガイダンスビデオを配信する等、情報の提供を積極的に行ったので評価できる。 また、学校における延滞防止に対する取組み等に係る好事例集を作成し、会議資料とともに学校担当者用ホームページに掲載する等、必要な情報の提供を行ったので評価できる。 実績のとおり、大学等に対する説明会を実施することにより、情報提供の充実を図ったので評価できる。 | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 138項目 | 161項目 | 16.6%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区 | 日程 | 出席校数 | 出席者数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関東・甲信越 | 平成21年2月4日 | 301校 | 388名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成21年2月5日 | 223校 | 290名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成21年2月6日 | 368校 | 474名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国・四国 | 平成21年2月26日 | 180校 | 208名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北海道 | 平成21年2月24日 | 128校 | 162名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 近畿 | 平成21年2月27日 | 492校 | 610名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 九州・沖縄 | 平成21年2月10日 | 293校 | 344名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東北 | 平成21年2月17日 | 154校 | 205名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東海・北陸 | 平成21年2月20日 | 314校 | 348名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|-----------|--------|-------|--------|--------|--|--------|--|--|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-----|----|-----|-----|-------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|------|-----|-----|-------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|--------|----|----|--------|----|----|--------|----|----|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| この際、ホームページにおける必要な情報の更新は、迅速に行う。 | また、災害救助法が適用された地域の被災家庭の学生等に対する学資金の緊急採用(応急採用)の応募受付並びに返還期限の猶予の適用、その他貸付条件の変更等が生じた際は、その都度迅速にホームページにおける必要な情報の更新を行うとともに、関係機関へ積極的に情報を提供する。 | ホームページの改善・更新状況及び情報の提供状況 37 | 災害救助法適用に係る情報 災害救助法が適用された以下の災害について各種情報の提供を行った。 岩手・宮城内陸地震(平成20年6月14日) 7月28日の大雨(平成20年7月28日) 8月28日からの大雨(平成20年8月28日) (1)緊急採用情報 災害により家計が急変し、奨学金の貸与を必要とする場合の緊急採用について、ホームページ、メールマガジンにより迅速に情報提供を行うとともに、推薦依頼の通知を高等学校については被害該当地域の都道府県の全校(岩手・宮城内陸地震194校、7月28日大雨127校、8月28日大雨237校)に対して行ない、大学等については全校(3,931校)に対して行った。 (2)返還期限猶予手続きの案内 災害により返還が困難となった場合の奨学金返還期限猶予の手続き方法について、ホームページにより迅速に情報提供を行うとともに、学校に対してもメールマガジンにより返還期限猶予制度の情報提供を行った。 (3)関係機関への情報提供 岩手・宮城内陸地震(平成20年6月14日) 岩手日日新聞社含め44報道機関、岩手県庁含め9団体 7月28日の大雨(平成20年7月28日) 北日本放送含め26報道機関、富山県庁含め4団体 8月28日からの大雨(平成20年8月28日) 中日新聞社含め27報道機関、愛知県庁含め3団体 貸付条件の変更等に係る情報 月毎に決定する貸与利率について、決定次第、迅速に更新を行った。 | 災害救助法が適用された地域の被災家庭の学生等に対する学資金の緊急採用(応急採用)の応募受付を周知するとともに、要返還者に対し返還期限猶予制度の手続き、貸付条件の変更等に関する情報提供をホームページ等により迅速に行い周知したので評価できる。特に、社会の変化が激しいなか、返還請求だけでなく、返還猶予制度に関する広報について、迅速かつ多様な手段を用いる工夫は高く評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 諸手続きの改善、効率化 | (2) 諸手続きの改善、効率化 | 諸手続きの改善、効率化の状況 | | 大学院予約時期の早期化及び複数化を実施したので評価できる。また、「スカラネット」利用率の向上及び継続者の早期交付を引き続き実施したので評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 諸手続きの簡略化、電算化など事務処理方法の開発、推進を図ることにより、大学等からの推薦等受付から採用決定等までの所要日数について、中期目標期間中、一層の短縮を図る。 | 各学校のパソコン環境に関わらず使用できるように改修した選考ソフトを導入し、各学校の奨学生の選考、推薦について利便性の向上を図る。奨学金の申込み時における入力項目の削減を行い、申込み手続きの簡略化を図る。 | 左記システムの導入状況及び入力項目の見直し状況 38 | 各大学のパソコン環境によって異なる仕様であった選考ソフトを共通仕様へ改修し、平成20年4月からダウンロード可能としたことにより、各学校の奨学生の選考・推薦について利便性の向上を図った。 奨学金申込み時における「スカラネット」入力項目については、申請手続きの簡素化・迅速化により利用者の利便性向上を図るため、一部入力項目を削減し、申請手続きをより簡単・迅速に行えるよう改善した。 | 実績のとおり、選考ソフトを改修し、各学校の利便性の向上を図ったので、評価できる。「スカラネット」入力項目については、一部入力項目を削減したので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 大学院予約の早期化及び推薦時期の複数化を実施する。 | 大学院予約の早期化及び推薦時期の複数化の実施状況 39 | 平成20年度実施の平成21年度大学院予約採用候補者の決定を、従来の12月に加え、7月と10月にも実施した。 | 大学院予約の早期化及び推薦時期の複数化を実施したので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奨学金の申請等を電子的に受け付ける「スカラネット」の利用促進を図り、もって大学等・学生等の利便性向上等に資する。なお、大学等の「スカラネット」利用率を平成15年度実績以上とする。 | 奨学金の申請等を電子的に受け付ける「スカラネット」の利用促進を図り、大学等の「スカラネット」利用率を16年度実績以上とする。 | 大学等の「スカラネット」利用率 定量的指標 A 83.3%以上 B 58.3%以上83.3%未満 C 58.3%未満 | 平成20年度においては、前年度比で専修学校の利用率が若干低下した影響に伴い全体の利用率も低下したが、高水準を維持しており、各学種毎に平成16年度実績を上回り、利用率も99.2%まで上昇した。 なお、専修学校以外の学種は、利用率100%を達成することができた。 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">学種</th> <th colspan="3">平成18年度</th> <th colspan="3">平成19年度</th> <th colspan="3">平成20年度</th> </tr> <tr> <th>対象学校数</th> <th>参加学校数</th> <th>利用率</th> <th>対象学校数</th> <th>参加学校数</th> <th>利用率</th> <th>対象学校数</th> <th>参加学校数</th> <th>利用率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大学</td> <td>723</td> <td>720</td> <td>99.6%</td> <td>728</td> <td>727</td> <td>99.9%</td> <td>728</td> <td>728</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>大学院</td> <td>532</td> <td>528</td> <td>99.2%</td> <td>521</td> <td>520</td> <td>99.8%</td> <td>530</td> <td>530</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>短期大学</td> <td>426</td> <td>425</td> <td>99.8%</td> <td>401</td> <td>400</td> <td>99.8%</td> <td>392</td> <td>392</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>高等専門学校</td> <td>64</td> <td>64</td> <td>100.0%</td> <td>64</td> <td>64</td> <td>100.0%</td> <td>64</td> <td>64</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>専修学校</td> <td>2,251</td> <td>2,134</td> <td>94.8%</td> <td>2,287</td> <td>2,266</td> <td>99.1%</td> <td>2,308</td> <td>2,277</td> <td>98.7%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>3,996</td> <td>3,871</td> <td>96.9%</td> <td>4,001</td> <td>3,977</td> <td>99.4%</td> <td>4,022</td> <td>3,991</td> <td>99.2%</td> </tr> </tbody> </table> (参考)平成15～17年度の総合利用率 平成15年度 79.3% 平成16年度 83.3% 平成17年度 92.1% | 学種 | 平成18年度 | | | 平成19年度 | | | 平成20年度 | | | 対象学校数 | 参加学校数 | 利用率 | 対象学校数 | 参加学校数 | 利用率 | 対象学校数 | 参加学校数 | 利用率 | 大学 | 723 | 720 | 99.6% | 728 | 727 | 99.9% | 728 | 728 | 100.0% | 大学院 | 532 | 528 | 99.2% | 521 | 520 | 99.8% | 530 | 530 | 100.0% | 短期大学 | 426 | 425 | 99.8% | 401 | 400 | 99.8% | 392 | 392 | 100.0% | 高等専門学校 | 64 | 64 | 100.0% | 64 | 64 | 100.0% | 64 | 64 | 100.0% | 専修学校 | 2,251 | 2,134 | 94.8% | 2,287 | 2,266 | 99.1% | 2,308 | 2,277 | 98.7% | 計 | 3,996 | 3,871 | 96.9% | 4,001 | 3,977 | 99.4% | 4,022 | 3,991 | 99.2% | 大学等の「スカラネット」利用率については、平成16年度実績以上となり、大学等・学生等の利便性向上が図られたので、評価できる。 | |
| 学種 | 平成18年度 | | | | 平成19年度 | | | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 対象学校数 | 参加学校数 | 利用率 | 対象学校数 | 参加学校数 | 利用率 | 対象学校数 | 参加学校数 | 利用率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学 | 723 | 720 | 99.6% | 728 | 727 | 99.9% | 728 | 728 | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学院 | 532 | 528 | 99.2% | 521 | 520 | 99.8% | 530 | 530 | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 短期大学 | 426 | 425 | 99.8% | 401 | 400 | 99.8% | 392 | 392 | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高等専門学校 | 64 | 64 | 100.0% | 64 | 64 | 100.0% | 64 | 64 | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 専修学校 | 2,251 | 2,134 | 94.8% | 2,287 | 2,266 | 99.1% | 2,308 | 2,277 | 98.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 3,996 | 3,871 | 96.9% | 4,001 | 3,977 | 99.4% | 4,022 | 3,991 | 99.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | |
|---|---|--|--|---|-----------|------|--------------|--------------|-------|---|--|
| 年度当初における継続者等の早期交付について、実施に向けた検討を行う。 | 年度当初における継続者の早期交付を引き続き実施する。 | 早期交付の実施状況 41 | 平成20年4月10日までに各学校から継続の報告があった奨学生に対して、平成19年度同様4月分の奨学金を当月送金し、早期交付を実施した。 | 継続者の早期交付を引き続き実施できたので評価できる。 | | | | | | | |
| (3) 回収率の向上 | (3) 回収率の向上 | 回収率の向上に向けた取組状況 | | 返還説明会への機構職員の派遣等積極的な施策を実施、リレー口座への加入促進、振替不能者への督促、法的処理の拡大等の回収率の向上に向けて着実な取組みをし、新規返還者及び全体の回収率について前年度より上回ったため評価できる。 | A | | | | | | |
| 奨学生の返還意識の涵養を図るため、創意工夫のある適切な教材開発を進めるとともに、大学等と連携し、募集説明会や返還説明会等において返還の重要性に係る指導を徹底する。また、各大学等に対する延滞状況の通知、大学等での窓口指導や学校長名の文書送付の依頼を行うなど、各大学等を通じた返還指導の徹底を図る。 | 奨学生の返還意識の涵養を図るため、以下の措置を適切に行う。)大学等が卒業を控えた奨学生に対して実施する返還説明会において職員を派遣し、返還の重要性に係る指導を一層徹底する。 | 職員の派遣状況 42 | 「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、「奨学金の返還促進に係る有識者会議」において回収方策の見直し等の検討を進め、20年6月に報告をとりまとめた。また、同報告書を踏まえ、回収率向上に向けた方策を総合的に検討し、順次着手するとともに、第2期中期計画期間中の平成21年度以降の延滞債権の回収目標、計画を検討した。その際、回収状況等の把握と、第2期中期計画期間中の回収方策の評価・見直しの必要性等の検討を行った。)返還説明会への職員派遣 平成21年3月満期予定件数100件以上の大学等で、延滞率・リレー口座加入率の状況等により学校を抽出のうえ派遣計画を作成し、281校に対し延べ300名の職員を派遣した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>268校(延べ317名)</td> <td>281校(延べ300名)</td> <td>4.9%増</td> </tr> </tbody> </table> | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 268校(延べ317名) | 281校(延べ300名) | 4.9%増 | 実績のとおり、返還意識の涵養のための取組みを実施したので評価できる。 実績のとおり、大学等の延滞率・リレー口座加入率の状況等を踏まえ、返還説明会への派遣職員数を増加したことは意義のあることであり、返還の重要性に係る指導を一層強化することができたので評価できる。 | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | |
| 268校(延べ317名) | 281校(延べ300名) | 4.9%増 | | | | | | | | | |
| |)返還説明会の充実を図るために、返還説明会用マニュアルの改善を図る。 | 返還説明会の充実状況 43 |)返還説明会の充実 返還説明会をより充実させるため、「返還説明会用事務マニュアル」の改訂版を作成し、大学等へ配付した。 | 実績のとおり、返還説明会用事務マニュアルの改善を行ったので評価できる。 | | | | | | | |
| |)新規卒業者を対象に、学校長、機構理事長の連名の文書を発送し、引き続き卒業後の確実な返還開始に資する。)すべての大学等に対し、卒業者の延滞状況等について通知し、引き続き大学等の理解と協力を得ながら、在学中より奨学生の返還意識の涵養に努め、延滞防止の改善に資する。 | 大学等に対する通知等の実施状況 44 |)新規卒業者で平成20年度から返還を開始する者に対して、出身学校長と機構理事長の連名の文書「日本学生支援機構奨学金の返還開始のお知らせ」を機構より発送した。 平成20年8月4日(219,366人))大学等に対して「奨学金の延滞防止について(依頼)」と「延滞率及びリレー口座加入率のお知らせ」を発送した。 平成20年7月15日(大学755校・短期大学412校・高等専門学校62校・専修学校2,873校・合計4,102校) | 実績のとおり、大学等の理解と協力を得ながら、奨学生の返還意識の涵養に努めたので評価できる。また、大学等に対して返還意識の涵養のための通知を発送したので評価できる。 | | | | | | | |
| |)在学中からの返還意識の涵養のため、奨学生ガイダンスビデオをホームページから配信するとともに、返還促進ポスターを作製する。 | 奨学生ガイダンスビデオの配信及び返還促進ポスター作製状況 45 |)奨学金の概要、申込みから貸与期間中に係る諸手続き、貸与終了時の重要事項及び卒業後の返還の重要性について説明した奨学金ガイダンスビデオ(申込者向け・新規採用者向けの二部構成)をホームページから配信した。また、返還促進ポスターを作製し、大学等へ配付した。 | 奨学生ガイダンスビデオをホームページから配信し、また、返還促進ポスターを作製したので評価できる。 | | | | | | | |
| リレー口座による学資金の返還を推進するため、各大学等における新規卒業者に対する加入指導の徹底、外部委託による架電督促の活用による加入促進などを図ることにより、リレー口座加入率を中期目標期間中に新規返還開始者で95%以上、全体で80%以上とする。 | リレー口座への加入促進を図るため、外部委託等の活用により、以下のような加入督促を行う。 | 新規返還開始者のリレー口座加入率 9 定量的指標 | (6ページの再掲) | (6ページの再掲) | | | | | | | |
| | | A 95.0%以上 B 94.4%以上95.0%未満 C 94.4%未満 | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----------|-----------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|----|---------|--------|------------------|---------|--------|---------------|---------|--------|---------------|--------|--------|---------------|--------|--------|---------|---------|---|--|
| | | 全体の リレー口座加入率 10 定量的指標 A 80.0%以上 B 79.0%以上80.0%未満 C 79.0%未満 | (6ページの再掲) | (6ページの再掲) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |)未加入の新規卒業者及び連帯保証人 加入督促通知を送付する。)未加入者に対し、外部委託により加入 督促架電を行う。)未加入延滞者(未入金者)に対し、 外部委託により加入及び返還督促架電 を行う。 また、リレー口座の加入時期を早期化する ことにより加入促進を図る。 | リレー口座への加入促進に 向けた取組状況 46 |)未加入の新規卒業者に対する加入督促通知状況 平成20年3月満期者からリレー口座登録時期を早期化したことにより、口座未 加入者が大幅に減少した結果、加入督促通知の送付件数も大幅に減少し した。 未加入者の新規卒業者本人へ「リレー口座加入申込書」を同封した「加入督 促通知」を送付した。 <table border="1"> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> <tr> <td>99,606件</td> <td>9,487件</td> </tr> </table> 連帯保証人宛へ「加入督促通知」を送付した。 <table border="1"> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> <tr> <td>88,877件</td> <td>7,032件</td> </tr> </table>)未加入者に対する加入督促架電状況 未加入者に対し、外部委託により加入督促架電を実施した。 <table border="1"> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>備考</th> </tr> <tr> <td>92,798件</td> <td>8,317件</td> <td>平成20年度 8月から9月に実施</td> </tr> <tr> <td>20,216件</td> <td>2,404件</td> <td>平成20年度 10月に実施</td> </tr> <tr> <td>11,707件</td> <td>1,500件</td> <td>平成20年度 12月に実施</td> </tr> <tr> <td>7,265件</td> <td>1,264件</td> <td>平成20年度 2月に再実施</td> </tr> </table>)リレー口座未加入の延滞者(未入金者)に対する加入・返還督促架電実施 状況 <table border="1"> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> <tr> <td>48,905件</td> <td>57,706件</td> </tr> </table> リレー口座の登録時期については、従来返還誓約書提出後としていたものを、 平成20年3月満期者から返還誓約書提出時まで早期化しており、引き続き加入 促進を図っている。 | 平成19年度 | 平成20年度 | 99,606件 | 9,487件 | 平成19年度 | 平成20年度 | 88,877件 | 7,032件 | 平成19年度 | 平成20年度 | 備考 | 92,798件 | 8,317件 | 平成20年度 8月から9月に実施 | 20,216件 | 2,404件 | 平成20年度 10月に実施 | 11,707件 | 1,500件 | 平成20年度 12月に実施 | 7,265件 | 1,264件 | 平成20年度 2月に再実施 | 平成19年度 | 平成20年度 | 48,905件 | 57,706件 |)実績のとおり、加入督促通知を送付したので評価できる。)実績のとおり、加入督促架電を実施したので評価できる。)実績のとおり、加入及び返還督促架電を実施したので評価できる。 リレー口座加入の時期の早期化は加入増加につながると推定でき、この方針に 踏み切ったことを高く評価する。 | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 99,606件 | 9,487件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88,877件 | 7,032件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92,798件 | 8,317件 | 平成20年度 8月から9月に実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20,216件 | 2,404件 | 平成20年度 10月に実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11,707件 | 1,500件 | 平成20年度 12月に実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7,265件 | 1,264件 | 平成20年度 2月に再実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48,905件 | 57,706件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| また、リレー口座による返還を行う者のう ち、残高不足などにより振替不能となっ た者に対する督促架電を外部委託等により 強化する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------|--|--------------------------------------|-----------|--------|------------|------------|------|----------|----------|------------|---------|---------|---------|----------|----------|--------|---------|----------|---------|----------|----------|----------|--------|---------|---------|--|---------|----------|-------|---------|---------|---------|---------|----------|-------|---------|---------|---------|--------|----------|-------|---------|---------|---------|--------|----------|-------|---------|----|--------|------|------|-----|-------|------|---------|--------|---|-------|---------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 延滞者の実情や連絡先把握の徹底に努め、1年未満の延滞者について、延滞1回目から督促状を送付するとともに、架電督促を徹底する。また、連帯保証人・保証人に対しても督促状を送付するなど、請求行為の強化、早期化を図る。 | 延滞者の実状を把握するため、新たに無延滞者も含めて属性調査を実施する。また、1年未満の延滞者への請求行為について、以下のような強化策を講ずる。 | 属性調査の実施状況 47 | 延滞者の実状を把握するため、平成20年12月の請求書発送時に、「奨学金の返還に関する調査のお願い」及び返信用封筒を同封して属性調査を実施した。 | 実績のとおり、延滞者の実情把握のための属性調査を実施したので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |)残高不足により振替不能となった延滞者に対しては、督促状の送付や外部委託による督促の早期化及び督促回数増加を図る。 | 振替不能者への督促の実施状況及び督促方法の改善状況 48 | <p>)不能者への督促の実施状況 リレー口座振替不能後1～6回目に実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,005,450件</td> <td>1,117,363件</td> </tr> </tbody> </table> <p>実施件数及び解決状況は、次の通りであった。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>電話督促件数</th> <th>解決件数</th> <th>(累積)</th> <th>解決率</th> <th>未解決件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>振替不能1回目</td> <td>766,844件</td> <td>418,864件</td> <td>-</td> <td>54.6%</td> <td>347,980件</td> </tr> <tr> <td>振替不能2回目</td> <td>196,972件</td> <td>104,154件</td> <td>523,018件</td> <td>87.9%</td> <td>92,818件</td> </tr> <tr> <td>振替不能3回目</td> <td>71,552件</td> <td>24,548件</td> <td>547,566件</td> <td>93.9%</td> <td>47,004件</td> </tr> <tr> <td>振替不能4回目</td> <td>39,240件</td> <td>10,919件</td> <td>558,485件</td> <td>96.3%</td> <td>28,321件</td> </tr> <tr> <td>振替不能5回目</td> <td>24,420件</td> <td>4,550件</td> <td>563,035件</td> <td>97.4%</td> <td>19,870件</td> </tr> <tr> <td>振替不能6回目</td> <td>18,785件</td> <td>3,695件</td> <td>566,730件</td> <td>98.0%</td> <td>15,090件</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)未解決件数が次回電話督促件数と一致しないのは、返還済や返還指導中によるものである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>電話督促件数</th> <th>解決件数</th> <th>(累積)</th> <th>解決率</th> <th>未解決件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延滞8月</td> <td>13,174件</td> <td>1,841件</td> <td>-</td> <td>14.0%</td> <td>11,333件</td> </tr> <tr> <td>延滞10月</td> <td>9,332件</td> <td>1,020件</td> <td>2,861件</td> <td>36.9%</td> <td>8,312件</td> </tr> </tbody> </table> <p>督促方法の改善状況 平成19年度においては、振替不能2回目で連帯保証人、4回目で保証人に送付していた通知を、連帯保証人に対しては振替不能2回目から5回目まで、保証人に対しては振替不能3回目から5回目まで、それぞれ回数を増加・早期化して送付した。更に、平成19年度においては延滞9月で実施していた請求書の発送及び督促架電を、隔月に実施し、督促の早期化及び回数増加を図った。</p> | 平成19年度 | | 平成20年度 | 1,005,450件 | 1,117,363件 | 区分 | 電話督促件数 | 解決件数 | (累積) | 解決率 | 未解決件数 | 振替不能1回目 | 766,844件 | 418,864件 | - | 54.6% | 347,980件 | 振替不能2回目 | 196,972件 | 104,154件 | 523,018件 | 87.9% | 92,818件 | 振替不能3回目 | 71,552件 | 24,548件 | 547,566件 | 93.9% | 47,004件 | 振替不能4回目 | 39,240件 | 10,919件 | 558,485件 | 96.3% | 28,321件 | 振替不能5回目 | 24,420件 | 4,550件 | 563,035件 | 97.4% | 19,870件 | 振替不能6回目 | 18,785件 | 3,695件 | 566,730件 | 98.0% | 15,090件 | 区分 | 電話督促件数 | 解決件数 | (累積) | 解決率 | 未解決件数 | 延滞8月 | 13,174件 | 1,841件 | - | 14.0% | 11,333件 | 延滞10月 | 9,332件 | 1,020件 | 2,861件 | 36.9% |
| 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,005,450件 | 1,117,363件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 電話督促件数 | 解決件数 | (累積) | 解決率 | 未解決件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 振替不能1回目 | 766,844件 | 418,864件 | - | 54.6% | 347,980件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 振替不能2回目 | 196,972件 | 104,154件 | 523,018件 | 87.9% | 92,818件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 振替不能3回目 | 71,552件 | 24,548件 | 547,566件 | 93.9% | 47,004件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 振替不能4回目 | 39,240件 | 10,919件 | 558,485件 | 96.3% | 28,321件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 振替不能5回目 | 24,420件 | 4,550件 | 563,035件 | 97.4% | 19,870件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 振替不能6回目 | 18,785件 | 3,695件 | 566,730件 | 98.0% | 15,090件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 電話督促件数 | 解決件数 | (累積) | 解決率 | 未解決件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延滞8月 | 13,174件 | 1,841件 | - | 14.0% | 11,333件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延滞10月 | 9,332件 | 1,020件 | 2,861件 | 36.9% | 8,312件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|)連帯保証人、保証人に対しても、督促状の送付や督促架電を実施する。 | 連帯保証人、保証人への請求状況 49 | 連帯保証人、保証人に対して、督促架電等を次のとおり実施した。 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象者</th> <th>内容</th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">連帯保証人に対して</td> <td>督促架電</td> <td>255,741件</td> <td>264,200件</td> </tr> <tr> <td>督促架電時の実態調査</td> <td>64,173件</td> <td>71,552件</td> </tr> <tr> <td>督促状の送付</td> <td>183,117件</td> <td>262,491件</td> </tr> <tr> <td>請求書の送付</td> <td>13,407件</td> <td>16,403件</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">保証人に対して</td> <td>督促架電</td> <td>39,815件</td> <td>43,589件</td> </tr> <tr> <td>督促状の送付</td> <td>29,460件</td> <td>62,717件</td> </tr> </tbody> </table> | 対象者 | 内容 | 平成19年度 | 平成20年度 | 連帯保証人に対して | 督促架電 | 255,741件 | 264,200件 | 督促架電時の実態調査 | 64,173件 | 71,552件 | 督促状の送付 | 183,117件 | 262,491件 | 請求書の送付 | 13,407件 | 16,403件 | 保証人に対して | 督促架電 | 39,815件 | 43,589件 | 督促状の送付 | 29,460件 | 62,717件 | 実績のとおり、督促架電対象者及び実施時期に関する計画に基づき、実施したことは評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象者 | 内容 | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 連帯保証人に対して | 督促架電 | 255,741件 | 264,200件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 督促架電時の実態調査 | 64,173件 | 71,552件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 督促状の送付 | 183,117件 | 262,491件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 請求書の送付 | 13,407件 | 16,403件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保証人に対して | 督促架電 | 39,815件 | 43,589件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 督促状の送付 | 29,460件 | 62,717件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|-----------|----------|---|---------|---------|--|--------|--------|--------|-------|--------------|------|------|--------|--------|-----|------|---------|--------|----|-----|---------|----|-----------|----------|----|--------|-------|-------|--------|-------|------------|-----|------|------|--------|-------|---|--|
| <p>1年以上の延滞者全員を対象として、返還指導を含む個別請求行為を実施する。返還指導に当たっては、返還者の生活実態等を踏まえ、分割返還の活用など返還方法の弾力化を図ることにより、適切な指導を行い、確実な回収を行う。</p> <p>また、併せて原則1年以上の延滞者全員を対象として、法的処理を前提とした請求行為を徹底し、必要に応じ、裁判所を通じた支払い督促申立、強制執行など延滞者(連帯保証人・保証人を含む)に対する法的措置を早期に実行する。</p> | <p>)派遣職員を活用し、休日等の返還督促架電を実施する。</p> | <p>派遣職員を活用した返還督促架電の実施状況</p> | <p>50</p> <p>平成20年8月23日から9月28日にかけて、新規返還開始者のうち口座未加入者等を対象に、返還に係る督促業務の一環として、返還指導及び住所調査の架電を実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>架電対象件数</th> <th>応答件数</th> <th>応答率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3,875件</td> <td>1,724件</td> <td>44.5%</td> </tr> </tbody> </table> | 架電対象件数 | 応答件数 | 応答率 | 3,875件 | 1,724件 | 44.5% | <p>実績のとおり、派遣職員を活用した休日等の架電を実施したので評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 架電対象件数 | 応答件数 | 応答率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3,875件 | 1,724件 | 44.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>)延滞者の返還を促進するため、口座引落による分割返還を実施するとともに、コンビニ等を活用した収納方式を導入する。</p> | <p>口座引落による分割返還の実施状況及びコンビニ等を活用した収納方式の導入状況</p> | <p>51</p> <p>)延滞者の返還を促進するため、口座引落による分割返還を実施した。また、共同利用センターと幹事金融機関を決定し、平成20年10月からコンビニ等を活用した収納方式を導入した。</p> <p>(注)共同利用センター:収納データの受け渡しを行う機関。 幹事金融機関:返還金の取りまとめ機関。</p> | <p>実績のとおり、口座引落による分割返還を実施し、コンビニ等を活用した収納方式を導入したので評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1年以上の延滞者への請求行為について、以下のような強化策を講ずる。</p> <p>)1年を経過した延滞者に対して個別返還指導を行う。</p> | <p>返還指導の実施状況</p> | <p>52</p> <p>1年以上の延滞者に対して、返還指導を含む個別請求行為を149,480件実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>119,019件</td> <td>149,480件</td> </tr> </tbody> </table> | 平成19年度 | 平成20年度 | 119,019件 | 149,480件 | <p>実績のとおり、1年以上の延滞者に対する返還指導を大幅に増加して実施したことは評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 119,019件 | 149,480件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>)原則として、1年以上の延滞者全員に履行期限を設定し、履行されない場合は裁判所を通じた督促の手続きに入る旨予告等を行う。 さらに入金履歴、延滞年数に応じた訪問等による返還指導を行い、返還に応じない者等に対し、支払督促申立等の法的処理を行う。なお、法的処理については、引き続き地方ブロック支部を有効に活用する。</p> | <p>法的処理の実施及び解決状況</p> | <p>53</p> <p>法的処理の実施状況)督促を重ねても返還に応じない延滞1年以上のものうち 29,075件に対して「支払督促申立予告」を実施し、入金等の応答がないもの 2,173件に対して「支払督促申立」を行った。 また、支払督促申立後、異議申立のないもの等 867件に対して「仮執行宣言付支払督促申立」を行った。 さらに、これまでに債務名義を取得したものうち 853件に対して「強制執行予告」を行い、このうち19件に対して「強制執行申立」を行った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>支払督促申立予告</td> <td>35,165件</td> <td>29,075件</td> <td>82.7%</td> </tr> <tr> <td>支払督促申立</td> <td>2,857件</td> <td>2,173件</td> <td>76.1%</td> </tr> <tr> <td>仮執行宣言付支払督促申立</td> <td>785件</td> <td>867件</td> <td>110.4%</td> </tr> <tr> <td>強制執行予告</td> <td>23件</td> <td>853件</td> <td>3708.7%</td> </tr> <tr> <td>強制執行申立</td> <td>1件</td> <td>19件</td> <td>1900.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>法的処理の実施結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>件数 (件)</th> <th>率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>解決</td> <td>11,602</td> <td>39.9%</td> </tr> <tr> <td>返還指導中</td> <td>17,152</td> <td>59.0%</td> </tr> <tr> <td>その他(住所不明等)</td> <td>321</td> <td>1.1%</td> </tr> <tr> <td>実施総数</td> <td>29,075</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table> | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 支払督促申立予告 | 35,165件 | 29,075件 | 82.7% | 支払督促申立 | 2,857件 | 2,173件 | 76.1% | 仮執行宣言付支払督促申立 | 785件 | 867件 | 110.4% | 強制執行予告 | 23件 | 853件 | 3708.7% | 強制執行申立 | 1件 | 19件 | 1900.0% | 区分 | 件数 (件) | 率 (%) | 解決 | 11,602 | 39.9% | 返還指導中 | 17,152 | 59.0% | その他(住所不明等) | 321 | 1.1% | 実施総数 | 29,075 | 100.0 | <p>実績のとおり、引き続き1年以上の延滞者のうち返還に応じない者等に地方ブロック支部を有効に活用して法的処理を実施したことは評価できる。また、強制執行申立を強化するなど、返済能力があると認められる延滞者への法的処理を強化したことは効果的であったと評価できる。返還に関する学校説明会の際にも、法的処理の実施結果について学生に伝えるべきである。</p> | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支払督促申立予告 | 35,165件 | 29,075件 | 82.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支払督促申立 | 2,857件 | 2,173件 | 76.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 仮執行宣言付支払督促申立 | 785件 | 867件 | 110.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 強制執行予告 | 23件 | 853件 | 3708.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 強制執行申立 | 1件 | 19件 | 1900.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 件数 (件) | 率 (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 解決 | 11,602 | 39.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還指導中 | 17,152 | 59.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他(住所不明等) | 321 | 1.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施総数 | 29,075 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|-------------------|--------|------|------|-----------|-----------|----------------|-------------------|----------------------|----------------|-------------------|--|-------|-------|-------|--|--------|--------|------|------|------------|------------|--------------------|-----|------------|------------|--------------------|-----|-------|-------|-------|---|--|
| | 回収業者への委託等を、費用対効果の分析を踏まえ、引き続き実施する。 | 回収業者への委託状況 54 (50ページに同一指標) | 「奨学金の返還促進に関する有識者会議」における、シンクタンクによる回収委託に係る費用対効果の調査・分析を踏まえた提言を受けて、初期延滞者を対象とした回収業務の外部委託を検討した結果、延滞1年以上2年未満で入金履歴の無い者9,011件を対象に、平成20年12月から平成21年2月にかけて、債権回収業務の外部委託を実施した。 <table border="1"> <tr> <th>委託件数</th> <th>請求金額</th> <th>回収件数</th> <th>回収金額</th> <th>猶予件数</th> <th>合計</th> </tr> <tr> <td>9,011件</td> <td>1,472,002千円</td> <td>4,219件 (46.8%)</td> <td>350,009千円 (23.8%)</td> <td>104件 (1.2%)</td> <td>4,323件 (48.0%)</td> </tr> </table> | 委託件数 | 請求金額 | 回収件数 | 回収金額 | 猶予件数 | 合計 | 9,011件 | 1,472,002千円 | 4,219件 (46.8%) | 350,009千円 (23.8%) | 104件 (1.2%) | 4,323件 (48.0%) | 実績のとおり、費用対効果の分析を踏まえ、回収業者への委託を引き続き実施し、回収金額を大幅に増やすことができたため評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委託件数 | 請求金額 | 回収件数 | 回収金額 | 猶予件数 | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9,011件 | 1,472,002千円 | 4,219件 (46.8%) | 350,009千円 (23.8%) | 104件 (1.2%) | 4,323件 (48.0%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 返還の意思はあるが、期日到来分の割賦金及び延滞金の全額返還が困難な延滞者については、返還の督促に併せ、分割による返還、返還期限の猶予など、生活実態等を踏まえた適切な指導を行う。 | 返還指導の実施状況 55 | 返還者の生活実態等を踏まえ、分割による返還や返還期限の猶予制度の活用等の適切な指導を行った。 | 返還の意思はあるが返還が困難な延滞者に対して、返還猶予等の指導を適切に行ったので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 延滞者の返還を促進するため、口座引落による分割返還を実施するとともに、コンビニ等を活用した収納方式を導入する。 | 口座引落による分割返還の実施状況及びコンビニ等を活用した収納方式の導入状況 56 | 延滞者の返還を促進するため、口座引落による分割返還を実施した。また、共同利用センターと幹事金融機関を決定し、平成20年10月からコンビニ等を活用した収納方式を導入した。 (注)共同利用センター:収納データの受け渡しを行う機関。 幹事金融機関:返還金の取りまとめ機関。 | 実績のとおり、口座引落による分割返還を実施し、コンビニ等を活用した収納方式を導入したので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学資金の回収については、毎年度、以上～の措置を含めた適切な回収計画を作成し、前年度実績を上回る回収目標を定めることなどにより、確実に回収を行う。特に新規返還者の初年度末の返還率について、中期目標期間中に95%以上に向上させる。 | 学資金の回収については、以上～の措置により、新規返還者の初年度末の返還率に関する中期計画の達成に向け、確実に回収を行うとともに、延滞者の状況に応じた回収強化に努める。 | 新規返還者に係る返還率 57 定量的指標 A 95.0%以上 B 94.4%以上95.0%未満 C 94.4%未満 | 新規返還者に係る返還率 <table border="1"> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> <tr> <td>要返還額</td> <td>17,021百万円</td> <td>17,424百万円</td> <td>403百万円増(2.4%増)</td> </tr> <tr> <td>返還金</td> <td>16,126百万円</td> <td>16,788百万円</td> <td>662百万円増(4.1%増)</td> </tr> <tr> <td>返還率</td> <td>94.7%</td> <td>96.3%</td> <td>1.6%増</td> </tr> </table> 全体に係る返還率 <table border="1"> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> <tr> <td>要返還額</td> <td>317,486百万円</td> <td>355,762百万円</td> <td>38,275百万円増(12.1%増)</td> </tr> <tr> <td>返還金</td> <td>251,452百万円</td> <td>283,433百万円</td> <td>31,981百万円増(12.7%増)</td> </tr> <tr> <td>返還率</td> <td>79.2%</td> <td>79.7%</td> <td>0.5%増</td> </tr> </table> 事業規模の拡大に伴い、要返還額が新規返還者については2.4%、全体については12.1%増加する状況であったが、各種回収強化策を講じた結果、返還率が、新規返還額については、対前年度1.6ポイント、全体についても0.5ポイント改善した。 また、「奨学金の返還促進に関する有識者会議」の提言を踏まえ回収強化策を策定し、実施に向けた準備を行い、次のとおり一部施策を実施した。個人信用情報機関の活用として、延滞者に限定して個人信用情報機関へ延滞情報を登録することとし、11月に全国銀行個人信用情報センターに加盟した。 | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 要返還額 | 17,021百万円 | 17,424百万円 | 403百万円増(2.4%増) | 返還金 | 16,126百万円 | 16,788百万円 | 662百万円増(4.1%増) | 返還率 | 94.7% | 96.3% | 1.6%増 | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 要返還額 | 317,486百万円 | 355,762百万円 | 38,275百万円増(12.1%増) | 返還金 | 251,452百万円 | 283,433百万円 | 31,981百万円増(12.7%増) | 返還率 | 79.2% | 79.7% | 0.5%増 | 新規返還者の返還率が前年度から大幅に改善し、20年度末96.3%となり中期目標の95%を上回り、全体の返還率も、対前年度比較で改善したので評価できる。また、有識者会議の提言を踏まえ回収強化策を策定し、実施に向けた準備を進めたうえで、一部施策について実施したので評価できる。延滞者の情報を登録することは効果的な対策なので評価できる。 | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 要返還額 | 17,021百万円 | 17,424百万円 | 403百万円増(2.4%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還金 | 16,126百万円 | 16,788百万円 | 662百万円増(4.1%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還率 | 94.7% | 96.3% | 1.6%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 要返還額 | 317,486百万円 | 355,762百万円 | 38,275百万円増(12.1%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還金 | 251,452百万円 | 283,433百万円 | 31,981百万円増(12.7%増) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 返還率 | 79.2% | 79.7% | 0.5%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|---|--|-----------|--------|--------|------|-----|---------|---------|-----|----------|----------|----|----------|----------|-----|-----|--------|--------|-----|--------|--------|----|--------|--------|--|---|
| (4) 機関保証制度の導入 | (4) 機関保証制度の導入 | 機関保証制度の導入状況 | <p>機関保証制度の導入状況</p> <p>更なる選択件数増加に伴う情報量の増大に対応したシステムの安定稼働を図るため、保証機関と連携を密にしながら、機関保証システムの技術支援を実施した。</p> <p>また、海外留学のための有利子学資金の貸与については、人的保証と機関保証の双方の保証を受けるよう適切に実施した。</p> <p>機関保証の選択状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">選択者数</td> <td>第一種</td> <td>36,305件</td> <td>35,826件</td> </tr> <tr> <td>第二種</td> <td>101,571件</td> <td>121,690件</td> </tr> <tr> <td>全体</td> <td>137,876件</td> <td>157,516件</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">選択率</td> <td>第一種</td> <td>29.49%</td> <td>32.44%</td> </tr> <tr> <td>第二種</td> <td>37.72%</td> <td>39.68%</td> </tr> <tr> <td>全体</td> <td>35.14%</td> <td>37.76%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)保証の変更者は含まない。</p> <p>機関保証加入者への返還回収業務 機関保証加入者への返還回収業務や代位弁済に係る手続きに関するマニュアルを整備して、請求事務を適切に実施した。</p> | | | 平成19年度 | 平成20年度 | 選択者数 | 第一種 | 36,305件 | 35,826件 | 第二種 | 101,571件 | 121,690件 | 全体 | 137,876件 | 157,516件 | 選択率 | 第一種 | 29.49% | 32.44% | 第二種 | 37.72% | 39.68% | 全体 | 35.14% | 37.76% | <p>機関保証制度を積極的に推進していることは評価項目に対応できており、評価できる。</p> <p>20年度新規奨学生の機関保証利用率が37.76%で、前年度より上昇していることは評価できる。今後も広報活動の強化により利用率を高めることが望まれる。</p> | A |
| | | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選択者数 | 第一種 | 36,305件 | 35,826件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 第二種 | 101,571件 | 121,690件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全体 | 137,876件 | 157,516件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選択率 | 第一種 | 29.49% | 32.44% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 第二種 | 37.72% | 39.68% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全体 | 35.14% | 37.76% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 適切な保証機関を確保することにより、平成16年度新規奨学生から人的保証と機関保証とを選択することができるようにする。なお、海外留学のための有利子学資金の貸与については、人的保証と機関保証の双方の保証を受けることとする。 | 平成16年度以降に採用された奨学生が機関保証か人的保証を利用することができるように、適切な保証機関の整備を引き続き支援する。 なお、海外留学のための有利子学資金の貸与については、人的保証と機関保証の双方の保証を受けるよう適切に実施する。 | 保証機関の整備状況及び保証制度の運用状況 58 | <p>保証機関の整備状況</p> <p>更なる選択件数増加に伴う情報量の増大に対応したシステムの安定稼働を図るため、保証機関と連携を密にしながら、機関保証システムの技術支援を実施した。</p> <p>また、海外留学のための有利子学資金の貸与については、人的保証と機関保証の双方の保証を受けるよう適切に実施した。</p> <p>機関保証の選択状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">選択者数</td> <td>第一種</td> <td>36,305件</td> <td>35,826件</td> </tr> <tr> <td>第二種</td> <td>101,571件</td> <td>121,690件</td> </tr> <tr> <td>全体</td> <td>137,876件</td> <td>157,516件</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">選択率</td> <td>第一種</td> <td>29.49%</td> <td>32.44%</td> </tr> <tr> <td>第二種</td> <td>37.72%</td> <td>39.68%</td> </tr> <tr> <td>全体</td> <td>35.14%</td> <td>37.76%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)保証の変更者は含まない。</p> <p>機関保証加入者への返還回収業務 機関保証加入者への返還回収業務や代位弁済に係る手続きに関するマニュアルを整備して、請求事務を適切に実施した。</p> | | | 平成19年度 | 平成20年度 | 選択者数 | 第一種 | 36,305件 | 35,826件 | 第二種 | 101,571件 | 121,690件 | 全体 | 137,876件 | 157,516件 | 選択率 | 第一種 | 29.49% | 32.44% | 第二種 | 37.72% | 39.68% | 全体 | 35.14% | 37.76% | <p>システムの安定稼働を図るため、機関保証システムの技術支援を実施したことや、また、機関保証を選択した割合が前年度より増加したので評価できる。</p> <p>機関保証選択状況のとおり、奨学生採用時に機関保証を選択した割合が前年度に比べ増加したので、評価できる。</p> <p>マニュアルを整備して請求事務を適切に実施したので、評価できる。</p> | |
| | | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選択者数 | 第一種 | 36,305件 | 35,826件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 第二種 | 101,571件 | 121,690件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全体 | 137,876件 | 157,516件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選択率 | 第一種 | 29.49% | 32.44% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 第二種 | 37.72% | 39.68% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全体 | 35.14% | 37.76% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保証機関が行う主要業務である()保証審査管理、()保証料・保証残高管理、()保証履行管理及び()求償権回収管理並びに()計数管理のうち()～()について保証機関との連携を密にしながら電算プログラムの開発を行うほか、保証依頼、保証料徴収、保証変更等の関係業務の追加・変更を円滑に処理する。 | 保証機関が行う主要業務である()保証審査管理、()保証料・保証残高管理、()保証履行管理及び()求償権回収管理並びに()計数管理のうち()～()については、前年度までに開発した電算プログラムについて保証機関との連携を密にしながら適切な運用を図りつつ、保証依頼、保証料徴収、保証変更等の関係業務の追加・変更を円滑に処理する。 | 電算プログラムの開発・処理状況 59 | <p>機関保証制度に加入した奨学生から徴収する保証料、保証料残高及び保証残高の管理を主に行う「保証料等管理システム」について、平成20年度から導入された第二種奨学金の新設の貸与月額を選択した奨学生が、人的保証制度から機関保証制度への保証切替をするためのシステム改修を行った。</p> <p>また、平成21年度から導入される第一種奨学金の新設の貸与月額及び第二種奨学金の新設の入学時特別増額貸与奨学金の貸与額に対応するためのシステム改修を行った。</p> | <p>新月額の導入等に伴うシステム改修を円滑に実施したので、評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学等、学生等に対して、保証機関と連携し、機関保証制度の趣旨を適切に広報し、理解の促進を図る。 | 大学等、学生等に対して、引き続き保証機関と連携し、機関保証制度の趣旨を適切に広報し、理解及び加入促進を図る。 | 機関保証制度に係る広報の実施状況 60 | <p>機関保証制度への加入促進策</p> <p>学校や学生等に対して、機関保証制度の趣旨を説明したリーフレットを昨年度に引き続き奨学金案内とともに配付した。併せて保証機関と連携し、奨学金の申込時に学生が機関保証を選ぶことを目的とした広報チラシによる加入促進策を昨年度に引き続き実施した。</p> <p>また、奨学金ガイダンスビデオ(申込者向け・新規採用者向けの二部構成)においても機関保証制度について説明し、加入促進を図った。</p> <p>学校の奨学金事務担当者を集めた「奨学業務連絡協議会」において、学生が保証制度について正しく理解し、適切に保証を選ぶことができるよう指導を依頼した。</p> | <p>学校や学生等に対して、保証機関と連携して機関保証制度の趣旨を適切に広報し、理解及び加入の促進を図ることができたため、評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保証機関の収支の健全性を確保し、制度を持続可能なものとするため、制度の検証を行う。 | 保証機関の収支の健全性を確保するため、債務保証の収支、代位弁済・回収状況等を把握する。 また、その妥当性を検証するための委員会を設置し、検証を行う。 | 保証機関の健全性確保のための状況把握及びその妥当性の検証状況 61 | <p>「平成19年度における文部科学省所管独立行政法人の業務の実績に関する評価の結果についての意見」(平成20年11月26日政策評価・独立行政法人評価委員会)等の指摘を踏まえ、以下のとおり対応。</p> <p>保証機関の健全性確保のための状況把握 民間のコンサルティング会社に機関保証制度の財政収支シミュレーションについて将来推計の分析を依頼し、「中期的には単年度収支が赤字となる可能性があるが、当該シミュレーションが実績データ数の不足から精度が十分でないこと、今後の回収強化策等の実行による一定の効果が想定されることから、当面は現行保証料水準を維持しつつ、まずは、回収強化策等を着実に実行していくことに注力することが適当である。」との報告を取りまとめた。</p> <p>「妥当性」を検証する仕組み 「中期目標期間終了時の組織・業務の見直しの結論を平成18年度中に得る独立行政法人等の見直しについて」(平成18年12月24日 行政改革推進本部決定)の指摘を受け、平成20年9月に外部有識者を含む「機関保証制度検証委員会」を設置し、「平成20年度機関保証制度検証委員会報告書」の取りまとめが行われ、機関保証制度が適正に機能するように日本学生支援機構及び(財)日本国際教育支援協会において今後、一層努力すべき事項や検討すべき事項の報告がされた。</p> | <p>機関保証制度の財政収支シミュレーションの将来推計の分析を行ったので、評価できる。</p> <p>機関保証業務の妥当性について専門の委員会で検証を行ったので評価できる。検証委員会を設置し、審議結果を取りまとめたことは機構と保証機関との役割のあり方の検討にも繋がることから評価できる。今後も継続して検証することが望ましい。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|-------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|------------------|---------------------|------------------|------------------|----------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----|-------------------|-------------------|--|--|
| (5) 適切な適格認定の実施 | (5) 適切な適格認定の実施 | 適格認定の実施状況 | | 適格認定について、実績のとおり認定基準に基づき大学等と連携のうえ、厳格に実施していることは評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奨学生に対する適格認定の実施に当たっては、学業不振等の場合の学資金貸与の廃止・停止等の取扱い基準(ガイドライン)の一層の周知を図るとともに、当該基準該当者に対しては、学資金の貸与の廃止・停止等の措置を適切に講ずる。その際、大学等における補導の状況を的確に把握するため、大学等との十分な連携に努める。 | 奨学生に対する適格認定の実施に当たっては、電子情報化した適格認定システムの活用により、大学等と連携し、適切な認定を厳格かつ迅速に行い、学資金の貸与の継続・廃止・停止等の措置を適切に講ずる。 | 適切な実施のための取組状況 62 | 適格認定のより一層厳正な実施のため、電子情報化した適格認定システムを活用し適切な認定を厳格かつ迅速に実施した。 適格認定の実施方法等については、大学等に詳細な通知文を送付するとともに、認定業務の重要性についても奨学業務連絡協議会等で周知する等、大学等との連携に努めた。 平成19年度に引き続き、継続願提出時において返還の義務を自覚していることを大学からの報告により確認し、奨学生としてふさわしくない者に対しては奨学生としての資格の廃止等の措置を行った。 | 電子情報化した適格認定システムの活用及び大学等との連携により、適切な認定を厳格かつ迅速に実施したので評価できる。適格認定は大学当局との連携が不可欠であり、大学の責任を負うところも多い中で、この成果は高く評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度実績 (735,677件中)</th> <th>平成20年度実績 (784,266件中)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>奨学金廃止 (留年者等)</td> <td>8,599件 (1.2%)</td> <td>9,194件 (1.2%)</td> </tr> <tr> <td>奨学金停止 (学業成績不振者等)</td> <td>9,161件 (1.2%)</td> <td>9,830件 (1.3%)</td> </tr> <tr> <td>警告 (学習評価が著しく劣る者等)</td> <td>9,259件 (1.3%)</td> <td>10,098件 (1.3%)</td> </tr> <tr> <td>激励 (学習評価が劣る者)</td> <td>27,888件 (3.8%)</td> <td>30,730件 (3.9%)</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>54,907件 (7.5%)</td> <td>59,852件 (7.6%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)平成18年度より継続願提出時において辞退を申し出ることを可能とした。 平成20年度の継続願提出時辞退件数17,729件(2.3%)。</p> | | 平成19年度実績 (735,677件中) | 平成20年度実績 (784,266件中) | 奨学金廃止 (留年者等) | 8,599件 (1.2%) | 9,194件 (1.2%) | 奨学金停止 (学業成績不振者等) | 9,161件 (1.2%) | 9,830件 (1.3%) | 警告 (学習評価が著しく劣る者等) | 9,259件 (1.3%) | 10,098件 (1.3%) | 激励 (学習評価が劣る者) | 27,888件 (3.8%) | 30,730件 (3.9%) | 合 計 | 54,907件 (7.5%) | 59,852件 (7.6%) | | |
| | 平成19年度実績 (735,677件中) | 平成20年度実績 (784,266件中) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奨学金廃止 (留年者等) | 8,599件 (1.2%) | 9,194件 (1.2%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奨学金停止 (学業成績不振者等) | 9,161件 (1.2%) | 9,830件 (1.3%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 警告 (学習評価が著しく劣る者等) | 9,259件 (1.3%) | 10,098件 (1.3%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 激励 (学習評価が劣る者) | 27,888件 (3.8%) | 30,730件 (3.9%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | 54,907件 (7.5%) | 59,852件 (7.6%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| また、より合理的・効果的な実施方法について検討を開始する。 | また、適格認定システムにおける奨学金継続願に新たに返還予定額等を示すことにより、奨学金の返還意識の涵養とともに奨学生の継続の明確な意思を確認できるようにする。 | 適格認定システムの機能の見直し状況 63 | 適格認定システムの改修を行い、インターネットの画面上で貸与月額、返還予定額等を参照可能にする等の機能改善を図ることにより、奨学金の返還意識の涵養とともに奨学生の継続の明確な意思を確認できるようにした。また、前年度の設定内容を取込可能にするなど適格認定機能の向上を図った。 | 実績のとおり、適格認定システムの機能の見直しを実施したので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 返還免除・猶予制度の適切な運用 | (6) 返還免除・猶予制度の適切な運用 | 返還免除・猶予制度の運用状況 | | 優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除制度については、法令及び基準に基づき、業績優秀者免除認定委員会の意見を聴き適切に実施するとともに、返還猶予については、事務処理マニュアルに記載された審査基準等の運用について適切に実施したので評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除をはじめ、学資金の返還の猶予・免除の決定に関しては、基準の公正、明解な運用等を図るため、できるだけ具体的かつ明確な適用基準を含む関係規程を早急に整備し、公表・周知を図る。また、対外的な説明責任を明確にするため、結果についての情報公開等による適切な措置を講じる。 | 優れた業績を挙げた大学院生に対する学資金の返還免除制度については、法令及び基準に基づき、業績優秀者免除認定委員会の意見を聴き、適切に実施するとともに、申請・推薦手続について引き続き大学等からの意見を聴取し、一層の改善を図る。 | 返還免除制度の実施状況及び大学等からの意見等を踏まえた改善状況 25 | (13ページの再掲) | (13ページの再掲) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 返還期限の猶予や死亡・心身障害による免除については、引き続き透明性、公平性を保持しつつ、審査基準等の適切な運用を図る。 | 審査基準等の運用状況 26 | (13ページの再掲) | (13ページの再掲) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|--|---------------------------------------|--|---|-----------|
| 3 留学生への学資の支給その他の援助 (1) 留学生の質の確保への留意 | 3 留学生への学資の支給その他の援助 (1) 留学生の質の確保への留意 | 留学生の質の確保のための 採用方法等の見直し状況 | 留学生の質の確保のため、日本留学試験の成績優秀者に対して私費外国人留学生学習奨励費の給付を予約する制度を設けているが、平成20年度は、給付予約者数を拡充し、留学生の質の確保を図った。 ・日本留学試験の成績優秀者に対する予約者数： 平成20年度：1,377名(1,241名) * ()は前年実績 | 成績優秀な留学生に対する学習奨励費給付制度において給付予約者数を拡充し、適正に留学生の質の確保を図ったことで評価できる。留学生の質の確保については、今後ますます課題として重要になることである。さらに具体的な質の確保の方法の検討が望まれる。 | A |
| (2) 諸手続きの改善、効率化 申請項目の見直し等事務の簡素・合理化や事務処理の電算化を行い、申請から支給までの所要日数を平成15年度実績以下とする。 | (2) 諸手続きの改善、効率化 業務の電算処理化、提出書類簡略化等により、改善・効率化された申請手続きを実施する。 | 諸手続きの改善、効率化の 状況 | 平成20年度より、国費留学生の給与支給に関し、留学生給与等給付システムに登録するための国費留学生の異動届、及び国費外国人留学期間終了後調査票について、従来CD-ROM等にて提出するデータを、パスワードを付したメールの添付ファイルにて提出することを可能とすることにより簡略化を図り、大学等の事務負担を軽減した。 なお、平成20年度の私費外国人留学生学習奨励費及び短期外国人留学生支援制度の申請から支給までの所要日数は、学習奨励費が53日程度、短期外国人留学生支援制度が64日程度であった。 | 提出書類を簡略化し、手続きを改善したので評価できる。 | A |
| (3) 国費留学生等に係る支給業務の円滑化 国や大学等との連携を密にしなが、学籍管理等の情報管理を適切に行うほか、支給事務の合理化を図りつつ、円滑な支給を行う。 | (3) 国費留学生等に係る支給業務の円滑化 前年度改修した留学生給与等給付システムを運用し、引き続き支給事務を円滑かつ合理的に行う。 | 国費留学生等に係る支給業務の システム運用状況 | 平成17年度から導入した留学生への個人送金システムにより、国費留学生給与及び私費外国人留学生学習奨励費の支給業務を円滑に行った。平成20年度は、前年度の国費留学生給与単価の段階的な見直し措置に対応を受けて改修したシステムを用い、大学等関係機関からの申請・在籍確認報告・奨学金支給状況の照会に対応した。 | 実績のとおり、支給業務をさらに円滑かつ合理的に行ったので評価できる。 | A |
| (4) 私費留学生に対する支援 私費留学生の経済的支援のため、学習奨励費の支給を行う。また、大学間交流協定に基づく短期留学や大学間コンソーシアムによる交流を推進するため、奨学金の給付等の支援を行う。 | (4) 私費留学生に対する支援 私費外国人留学生学習奨励費給付制度、先導的留学生交流プログラム支援制度、短期外国人留学生支援制度及び短期留学推進制度(派遣)による奨学金支給等支援を行う。 また、制度の円滑かつ適正な実施のため、前年度に実施した私費外国人留学生生活実態調査の結果を公表する。 | 私費留学生に対する支援業務の 実施状況及び左記調査結果の公表状況 ② | 私費留学生に対する支援の実施 ・私費外国人留学生学習奨励費給付制度(採用者数13,078名) ・短期外国人留学生支援制度(採用者数:1,981名) ・短期留学推進制度(採用者数:627名) 「平成19年度私費外国人留学生生活実態調査」について、機構ホームページに掲載するとともに、概要を作成し、調査協力機関に公表した。 | 実績のとおり支援業務を行い、また調査結果の公表も行ったので評価できる。 | A |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評定 |
|--|--|--|---|---|-----------|
| (5) 医療費補助の見直し | (5) 医療費補助の見直し | 医療費補助の見直しに基づく制度の実施状況 ②② | | 制度を円滑に実施したので評価できる。 | A |
| 留学生の医療費補助の実情等を踏まえ、国民健康保険加入資格のない滞在1年未満の短期留学生に配慮しつつ、補助対象者や補助額の見直しを行う。 | 医療費補助制度について、前年度実績を踏まえ、引き続き制度を円滑に実施する。 | | 平成20年度は、前年度実績を踏まえ、医療費補助制度を円滑に実施した。 | | |
| 4 留学生寄宿舎等の設置及び運営等 | 4 留学生寄宿舎等の設置及び運営等 | | | | |
| (1) 計画的な施設整備 | (1) 計画的な施設整備 | 必要な施設整備状況及び長期的な整備計画の検討状況 ②③ | | 実績のとおり、耐震補強が必要な改修工事を実施したことは評価できる。 | A |
| 全国的な宿舎ニーズ及び大学等による整備計画を含む宿舎提供の取組等に関する実情調査を行い、長期的な整備計画を検討する。 当面は、既存の老朽化した留学生寄宿舎等の改修等を行う。 | 地域交流の拠点となる既存の留学生寄宿舎等について、実態調査等を踏まえ、必要な施設整備を行うとともに、長期的な整備計画の検討を進める。 | (54ページに同一指標) | 「平成19年度における文部科学省所管独立行政法人の業務の実績に関する評価の結果についての意見」(平成20年11月26日:総務省政策評価・独立行政法人評価委員会)の指摘を踏まえ、現存する施設については、国全体の留学生政策の動向を踏まえつつ、市場化テストの活用等による経費削減に努めるとともに、老朽化した施設から順次廃止する等との指摘を踏まえ、第2期中期計画期間中の国際交流会館の管理運営業務の方針について検討した。 耐震強度の低い大阪第一国際交流会館1号館の耐震改修を行った。 平成17年度実施の耐震調査及び平成19年度実施の「国際交流会館等の保全計画等策定業務」による調査を踏まえ、国際交流会館等に居住する外国人留学生の生活の安全・安心を維持するため、修繕など必要な整備計画案を作成し、検討した。また施設点検のための保全マニュアルを作成した。 | | |
| (2) 入居者に対するサービスの向上等 | (2) 入居者に対するサービスの向上等 | 入居者サービスの状況 ②④ | | 実績のとおり、相談員、カウンセラー等を配置し、各種プログラムや宿舎の管理運営についても入居者から肯定的評価を得ており、評価できる。 | A |
| 留学生寄宿舎運営に当たっては、管理業務の受託業者を留学生のニーズに適切に対処できるよう配慮して選定し、きめこまかな良質なサービスを提供する。 その際には、入居者の日常生活相談等に適切に応えるサービスを向上させることとし、地域の実情に応じてボランティア等を含むこれらのサービス人材を配置する。 | 各留学生寄宿舎に相談員等を1名以上配置し、効果的なサービスを提供する。 また、配置計画に基づきレジデント・アシスタント、カウンセラーの配置を行う。その際には、地域の大学等、地方公共団体等に対してボランティア等の公募を行う。 | 相談員、カウンセラーの配置状況 64 定量的指標 A 全16宿舎に1名以上配置され、かつ10宿舎に2名以上配置 B 全16宿舎に1名以上配置 C 1名も配置していない宿舎がある | 配置計画に基づき、相談員、カウンセラーを国際交流会館に配置し、入居者の日常生活相談等に対応した。 ・相談員、カウンセラーの配置 2名以上配置した会館 11会館 1名以上配置した会館 5会館 ・留学生相談コーナーの設置 16会館 | 実績のとおり、カウンセラー相談員を配置したことは評価できるが、カウンセラー、相談員の質の確保が課題であることが多いので、今後は相談業務を評価するシステムを考えることも必要である。 | |
| | | レジデント・アシスタントの配置状況 65 | 配置計画に基づき、レジデント・アシスタント(RA)を国際交流会館等に配置した。 ・RAの配置 2名以上配置した会館 15会館 配置なし 1会館(大阪日本語教育センター) | 入居者数に応じて各国際交流会館等にレジデントアシスタントを配置したことは、留学生へのサービスのみならず、留学生に対する問題把握の面でも有益であり評価できるが、配置なしが1会館あり、今後も確実にRAを確保できるような環境を整える必要がある。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|-----------|--------|---------------|------|---------|---|-----------------------|---------------|---------|--------|-----------|-----------|--------|---------------|--|------|-------------|---------|-------|------|-----|--|-------------|------|---------|--|-----------|------|--|--|
| 留学生寄宿舎等を有効に活用する観点から、地域ボランティア等との連携・協力による質的に充実した多様な国際学生交流プログラムや地域住民、地方公共団体との共催による地域交流プログラムを企画・実施する。 | 地方公共団体、地域ボランティア等との連携・協力により、スポーツ大会、文化祭、芸術祭、各種文化教室、国際理解教育等を実施する。その際には、留学生寄宿舎を有効に活用するとともに、実施経費の効率的、効果的活用に一層努める。 | 各種交流プログラムの実施状況 66 | <p>国際交流会館等</p> <p>留学生寄宿舎である国際交流会館等の施設を活用し、地方公共団体、地域ボランティア等との連携・協力により、以下のプログラム等を実施した。</p> <p>国際理解講座(1会館で実施) 日本文化紹介プログラム(7会館で実施) 文化祭(10会館で実施) スポーツ大会(5会館で実施) 各種文化教室等(7会館で実施)</p> <p>東京国際交流館 東京国際交流館の施設を中心に、次のプログラムを実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>プログラム名</th> <th>月日等</th> <th>使用施設</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>交流館フェスティバル'08</td> <td>8月9日</td> <td>国際交流会館等</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">文化・芸術展</td> <td>国際研究交流大学村 フォトコンテスト</td> <td>11月27日～12月11日</td> <td>プラザ平成</td> </tr> <tr> <td>異文化交流祭</td> <td>3月21日～28日</td> <td>プラザ平成</td> </tr> <tr> <td>スポーツ大会</td> <td>秋期スポーツフェスティバル</td> <td>10月26日</td> <td>体育館等</td> </tr> <tr> <td>日本文化紹介プログラム</td> <td>新春餅つき大会</td> <td>1月17日</td> <td>交流広場</td> </tr> <tr> <td>バザー</td> <td></td> <td>5月17日、11月8日</td> <td>交流広場</td> </tr> <tr> <td>交流スキー実習</td> <td></td> <td>2月21日～23日</td> <td>志賀高原</td> </tr> </tbody> </table> | プログラム名 | 月日等 | 使用施設 | 交流館フェスティバル'08 | 8月9日 | 国際交流会館等 | 文化・芸術展 | 国際研究交流大学村 フォトコンテスト | 11月27日～12月11日 | プラザ平成 | 異文化交流祭 | 3月21日～28日 | プラザ平成 | スポーツ大会 | 秋期スポーツフェスティバル | 10月26日 | 体育館等 | 日本文化紹介プログラム | 新春餅つき大会 | 1月17日 | 交流広場 | バザー | | 5月17日、11月8日 | 交流広場 | 交流スキー実習 | | 2月21日～23日 | 志賀高原 | 実績のとおり、国際交流会館等の入居者を主体とした多様な交流事業を実施したので評価できる。 | |
| | | プログラム名 | 月日等 | 使用施設 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 交流館フェスティバル'08 | 8月9日 | 国際交流会館等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化・芸術展 | 国際研究交流大学村 フォトコンテスト | 11月27日～12月11日 | プラザ平成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 異文化交流祭 | 3月21日～28日 | プラザ平成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| スポーツ大会 | 秋期スポーツフェスティバル | 10月26日 | 体育館等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 日本文化紹介プログラム | 新春餅つき大会 | 1月17日 | 交流広場 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| バザー | | 5月17日、11月8日 | 交流広場 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 交流スキー実習 | | 2月21日～23日 | 志賀高原 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| また、参加人数等の目標を設定するとともに、参加者に対する調査を行い、その結果を分析し、業務の改善に反映させる。 | 参加者に対する調査結果に基づく業務の改善状況 67 | 文化祭、各種交流事業等において、参加人数の目標を設定するとともに、参加者にアンケートを実施した。また、前年度のアンケート結果に基づき、参加者が集まりやすい日程の設定や内容の工夫を凝らした。 | 実績のとおり、調査結果を踏まえて事業を実施しているため、評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域交流事業などの拠点としての役割を強化するため、業務に支障のない範囲で関係機関を含む諸団体等一般の様々な活動施設として提供し、併せてその稼働効率を向上させる。各留学生寄宿舎等における年間稼働率を平成15年度比で中期目標期間中平均25%向上させる。 | 地域のニーズを調査し、地方公共団体や小・中・高・大学等に対して施設利用の周知を行い、業務に支障のない範囲で関係機関を含む諸団体等一般の様々な活動施設として提供し、併せて施設稼働率について、平成19年度実績以上を確保する。 | 留学生寄宿舎の施設稼働率(年間) 68 | <p>国際交流会館の附属施設(多目的ホール、会議施設等)について、施設利用の促進を図るため、地域の地方公共団体やボランティア団体等への施設資料送付やホームページでの広報活動を行い、施設利用の周知を図った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>39%</td> <td>43%</td> <td>4ポイント増</td> </tr> </tbody> </table> <p>稼働率：同一施設の稼働日数を貸し出し日数で除したものの。</p> | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 39% | 43% | 4ポイント増 | 実績のとおり前年度を上回る稼働率を確保し、地域の交流拠点になったことは評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39% | 43% | 4ポイント増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| また、引き続き会議室等について、利用料金を含めて、施設利用を増加させるための方策の検討を進める。 | 施設利用促進に向けた検討状況 69 | 国際交流会館の附属施設について外部貸し出しに係る検討を行い、国際交流会館の有効活用について平成21年3月に報告書をまとめた。 | 実績のとおり検討を行い、報告書をまとめたので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 入居者に対し施設利用に関する調査を新たに行い、対象者の70%以上から肯定的な評価を得られるようにするとともに、また、調査から得た意見・要望結果をサービス向上に生かす。 | 入居者に対し施設利用に関する調査を行い、対象者の70%以上から肯定的な評価を得られるようにするとともに、その結果及び意見箱等の意見を分析し、留学生寄宿舎の管理運営方針策定の参考とする。 | 肯定的な評価の割合及び聴取した意見に基づく管理運営の改善状況 70 | <p>肯定的な評価の割合</p> <p>平成20年12月に全会館等の入居者(2,344名)に対してアンケートを実施し、以下のように回答を得た。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>回答者数</td> <td>2036</td> <td>2085</td> </tr> <tr> <td>回収率</td> <td>86%</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>肯定的な評価者</td> <td>1933</td> <td>1979</td> </tr> <tr> <td>肯定的な評価の割合</td> <td>95%</td> <td>95%</td> </tr> </tbody> </table> <p>また、入居者の意見を常時間くため、意見箱等を設置し、意見を聴取した。</p> <p>聴取意見に基づく改善状況 祖師谷国際交流会館のシャワー室の老朽改修により整備した。また、兵庫国際交流会館居室ベランダに鳩よけネットを設置し、居住性の向上を図った。</p> | | 平成19年度 | 平成20年度 | 回答者数 | 2036 | 2085 | 回収率 | 86% | 89% | 肯定的な評価者 | 1933 | 1979 | 肯定的な評価の割合 | 95% | 95% | 入居者からは昨年同様に95%と高い利用満足度が得られているので評価できる。また、聴取意見に基づき改善を行ったので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 回答者数 | 2036 | 2085 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 回収率 | 86% | 89% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 肯定的な評価者 | 1933 | 1979 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 肯定的な評価の割合 | 95% | 95% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 留学生寄宿舎の入居率(年間) 71 | 平成20年度における国際留学生会館等の入居率は、平均で88%であった。ただし、入居のない居室には、国費留学生等受入れのために一定期間確保されたものや身障者用居室として確保されたもの等が含まれる。 | 実績のとおり、良好な入居率を達成しているため評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|---|-----------------------|---|---|-----------|
| 上記活動に関する事例集の作成を行い、関係機関に提供する。 | 前年度の成果を踏まえ事例集を作成し、関係機関に提供する。 | 事例集の作成・提供状況 72 | アンケートや意見箱等により、意見の聴取やサービスに関する次の事例の収集・分析を行い、事例集を作成し、関係機関へ送付した。 <内容> ・入館及び退館時の諸問題について ・オリエンテーションについて ・学生相談(トラブル・悩み)について ・クレームについて ・地域交流事業実施について ・参考資料(RA制度、入居者アンケート) <情報提供> ・HPによる情報提供 ・メーリングリストによる提供 606団体(個人も含む) ・冊子の送付 1191大学等 | 実績のとおり、事例集を作成し、関係機関に提供したので評価できる。 | |
| (3) 留学生宿舎建設等への助成 | (3) 留学生宿舎建設等への助成 | 留学生宿舎政策の取組状況 25 | | 実績のとおり、留学生宿舎政策について、適切に取り組んでおり、評価できる。 | A |
| 地方公共団体等から申請があった場合には機動的に対処できるよう体制の整備を進める。 | 地方公共団体等から申請があった場合には、助成の可否を検討し、必要性に即した機動的な対応を行う。 | 助成業務への対応状況 73 | 留学生宿舎建設奨励事業の実施状況 平成19年度から引き続き奨励事業者である学校法人東洋大学に対し、竣工を確認し、事業実績に基づき、建設奨励金を交付した。 また、平成21年度募集に向けて規程を改正し、国公立大学、国立高等専門学校機構を奨励事業の対象法人として追加し、広く公募を行った。 | 従来の助成対象に加え、国立、公立、国立高等専門学校機構へも助成できるように改善した点は評価できる。 | |
| 留学生の宿舎ニーズ、各地域の住宅や家主の状況、大学・地方公共団体・民間企業等の協力の実情等を総合的に考慮して低廉で良質の宿舎を効率的に確保できるよう「指定宿舎事業」の見直し、改善を行う。 | 低廉で良質の宿舎確保及び大学等への民間等の宿舎確保に資するため、従来の指定宿舎事業(継続分)に加え、大学等を対象とする「留学生借り上げ宿舎支援事業」を開始する。 | 留学生借り上げ宿舎支援事業の実施状況 74 | 留学生借り上げ宿舎支援事業 平成20年度9月より留学生借り上げ宿舎支援事業を開始した。 ・借り上げ支援 28校 18,920千円 ・ショートステイ 14校 4,821千円 (平成20年度実績) 規程の改正を行い大学等が利用しやすいよう工夫した。 (平成20年11月改正点) 貸借借契約期間を2年から1年でも可能とした 入居可能期間を1年以上入居不可から原則1年、事情により2年まで可能とした(平成21年3月改正点) 支援対象者を渡日1年以内に入居を開始する者に加え国内の進学者も入学後1年以内の者を対象とした 支援金の使途に支援の対象となる居室のベッド、学習机等物品の購入又はレンタル代及び管理を民間業者に委託する際の経費を加えた | 平成20年度において、「留学生借り上げ宿舎支援事業」を開始したことは、国際化推進への後押しともなり、評価できる。また、規程の改正を行い、大学等に利用しやすいよう工夫したことは評価できる。経済状況が悪化した留学生への安価な宿舎の提供を行う大学等に対して、借り上げ宿舎支援事業を拡大することが望まれる。 | |
| 5 日本留学試験の実施 | 5 日本留学試験の実施 | | | | |
| (1) 試験の質の向上等 | (1) 試験の質の向上等 | 試験の質の向上等のための取組状況 26 | | 実績のとおり試験問題作成・点検体制を強化するとともに、試験問題を改善したので評価できる。 | A |
| 得点等化・標準化、海外実施の場合の複数問題準備、試験監督の厳正化等試験実施の公平性、信頼確保に引き続き努める。また、出題後の問題分析、利用大学の改善意見の聴取、「日本語教育センター」との連携強化等、試験問題の質の向上のための方策を具体化する。 | 試験監督の厳正化等試験実施の公平性、信頼確保に引き続き努めるため、試験問題作成及び点検体制の強化を図るとともに、実施体制等について大学等の意見聴取を行い、質の向上を踏まえた日本留学試験の実施に努める。 また、既に出題された問題に関する利用大学からの意見聴取等の結果や日本語教育センターとの連携強化等により、試験問題の質の向上策を具体化する。 | 試験の適正な実施のための取組状況 75 | 試験問題作成・点検体制強化のために、問題作成委員9名と専門員3名を増員し、委員113名、専門員22名となった。また、留学試験課において、平成20年度から試験開発係を新設し、試験問題作成に集中的に携わる職員2名を配置するなど、試験問題作成・点検体制を強化した。 | 試験問題作成・点検の強化を図るために、人的増強ができたことは評価できる。 | |
| | | 試験問題の質の向上に係る具体化状況 76 | 機構の日本語教育センターを始めとする日本語教育機関の協力を得て、日本語科目改善に係る調査、試行試験を実施し、日本語科目の再編については受験者の負担が多い聴解・聴読解の時間を減らし、記述及び読解領域を重視する等の改善案を策定した。 | 日本語教育センター等の協力を得て、試験の改善案を策定することができたため評価できる。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|---|-----------|--------|--------|-----------|-----|---------------------------------------|-------------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--|--|
| (2) 利活用の拡大 | (2) 利活用の拡大 | 試験の利活用の状況 ②7 | | 日本留学需要等を踏まえて計画的に実施国・地域を検討するとともに、渡日前入学許可実施大学の増加や国外における試験の広報に努めており評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | |
| 試験の海外の実施国・都市の数を平成15年度実績以上とする。 | 海外における実施国・都市の更なる増設については、現地の日本留学需要及び試験実施体制を十分調査し、次年度の実施計画を策定する。 | 海外実施国・都市増設に係る計画の策定状況 77 | 未実施都市のなかで、日本への留学実績もあり、一定の受験者数が見込まれることから、香港での実施を検討するための計画を策定した。なお、平成20年度は、平成19年度と同一の国・地域での実施を計画したが、現地情勢不安のため、スリランカ(コロンボ)での実施を中止したものの、受験者数は増加した。受験者の増加要因としては、韓国及びモンゴルにおける高校生等の受験者増加が考えられる。 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>海外実施国・地域数</td> <td></td> <td>13の国・地域16都市</td> <td>12の国・地域15都市</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">海外受験者数</td> <td>(第1回)</td> <td>3,496名</td> <td>3,917名</td> </tr> <tr> <td>(第2回)</td> <td>2,781名</td> <td>3,234名</td> </tr> </tbody> </table> | | | 平成19年度 | 平成20年度 | 海外実施国・地域数 | | 13の国・地域16都市 | 12の国・地域15都市 | 海外受験者数 | (第1回) | 3,496名 | 3,917名 | (第2回) | 2,781名 | 3,234名 | 日本留学需要等を踏まえて計画的に実施国・地域を検討し、海外の受験者数が増加していることは評価できる。 | |
| | | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 海外実施国・地域数 | | 13の国・地域16都市 | 12の国・地域15都市 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 海外受験者数 | (第1回) | 3,496名 | 3,917名 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (第2回) | 2,781名 | 3,234名 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学等への広報活動の充実等を工夫し、渡日前の大学等入学許可の件数を60大学を目標にその拡大を図る。 | 渡日前入学許可の内容の充実を図るため、すでに実施している大学等に対する意見聴取等を踏まえて、渡日前入学許可実施校のさらなる拡大を図る。 | 渡日前入学許可実施校数 78 定量的指標 A 60大学以上 B 56大学以上59大学以下 C 55大学以下 | 渡日前入学許可実施校の拡大に向けて、渡日前入学許可促進パンフレットを作成するとともに、日本留学試験全国ブロック会議、地区別の日本留学試験地域ブロック会議、留学生担当者研修会等において説明を行い、積極的な取組を促した。また、渡日前入学許可実施大学に対し、私費外国人留学生学習奨励費の支給枠を重点配分した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>学種別</th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大学</td> <td>63校</td> <td>66校</td> </tr> </tbody> </table> | 学種別 | 平成19年度 | 平成20年度 | 大学 | 63校 | 66校 | 渡日前入学許可実施大学の件数が中期計画の目標値に達しているので評価できる。 | | | | | | | | | | |
| 学種別 | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学 | 63校 | 66校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 試験の利活用に関する広報を推進するとともに、「日本留学フェア」の機会や支部の機能を活用して計画的に情報提供、利用促進を図る。 | 海外事務所の有効活用、現地留学生会との連携協力を推進することにより、試験実施国・地域及び日本留学に関する情報が不足する国等において「日本留学フェア」及び日本留学に関する説明会を通じて、試験の利活用拡大のための情報提供に努める。 | 国外における試験の利用促進のための取組状況 79 | 在外日本公館、海外事務所、試験実施協力団体(現地留学生会を含む)等に対して試験問題集等日本留学試験に関する書籍等資料を各国30冊程度を送付し、これらの機関と連携協力して、試験についての広報を行った。また、日本留学フェア(10か国・地域で実施)及び日本留学セミナー(6か国で実施)の全体オリエンテーションの中で、来場した日本留学希望者や進学指導者などに対し日本留学試験について詳細な説明をし、情報提供を行った。 | 国外における試験の広報については、在外日本公館、海外事務所、現地留学生会等と連携協力し、日本留学フェア等の機会を通じて情報提供に努めたことから評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|-----------|----|-----------|------------|------------|---------|------------|------------|----------|--------------|--------------|----------------------|-------|--------|------------|-----------|----------|----------|----------|--------------|--------------|---------|--------|----------|--------------|------------------|----------|----------|----------|--------------|--------|--|--|--|--|----|----|----|---|--------------|------|-----|-----|-----|--|-------|----|----|-----|-------|---------|----|----|-----|-------|-------|-----|-----|-----|-------|
| 6 日本語予備教育の実施 (1) 教育内容等の改善 主として国費留学生及び外国政府派遣留学生を受け入れ、質の高い教育を提供する。また、準備教育課程を希望する学生、非漢字圏からの学生、大学院への進学を希望する学生、基礎強化の予備教育を希望する学生等の受け入れ等に配慮する。 | 6 日本語予備教育の実施 (1) 教育内容等の改善 日本語教育センターの入学定員、運営体制等の見直しを実施する。 | 教育内容等の改善状況 ②8 運営体制等の見直しの実施状況 80 | 「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、次のとおり見直しを実施した。 ・専科課程の廃止、入学定員の縮減を柱とする改正学則を施行。 (入学定員:平成19年度725名 平成20年度540名 185名) ・教職員定員の削減(3人)。日本語教育センターの教職員定員は、平成19年度49人、平成20年度46人。 | 学則の改正や、各種教材の作成、改訂など改善が図られており、評価できる。 専科課程の廃止、入学定員の縮減を柱とする改正学則を施行するとともに、教職員定員の削減を行ったので評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 学生を受け入れるに当たっては、準備教育課程を希望する学生、非漢字圏からの学生、大学院への進学を希望する学生等の受け入れ等に配慮する。 | 左記学生の受入状況 81 | 日本語教育センター(東京・大阪)において、評価項目に掲げる学生の受入れは次のとおり。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>()内は19年度実績</th> <th>東京</th> <th>大阪</th> <th>計</th> <th>受入数に対する割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>受入れ数</td> <td>246(339)</td> <td>238(388)</td> <td>484(727)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>準備教育を希望する学生</td> <td>32(42)</td> <td>8(15)</td> <td>40(57)</td> <td>8.3%(7.8%)</td> </tr> <tr> <td>非漢字圏からの学生</td> <td>162(205)</td> <td>105(128)</td> <td>267(333)</td> <td>55.2%(45.8%)</td> </tr> <tr> <td>大学院進学を希望する学生</td> <td>72(106)</td> <td>68(40)</td> <td>140(146)</td> <td>28.9%(20.0%)</td> </tr> <tr> <td>基礎教科の予備教育を希望する学生</td> <td>174(233)</td> <td>170(278)</td> <td>344(511)</td> <td>71.1%(70.3%)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">平成20年度</th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>東京</th> <th>大阪</th> <th>計</th> <th>受入数に対する割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>受入れ数</td> <td>246</td> <td>238</td> <td>484</td> <td></td> </tr> <tr> <td>国費留学生</td> <td>75</td> <td>33</td> <td>108</td> <td>22.3%</td> </tr> <tr> <td>政府派遣留学生</td> <td>64</td> <td>79</td> <td>143</td> <td>29.6%</td> </tr> <tr> <td>私費留学生</td> <td>107</td> <td>126</td> <td>233</td> <td>48.1%</td> </tr> </tbody> </table> | ()内は19年度実績 | | 東京 | 大阪 | 計 | 受入数に対する割合 | 受入れ数 | 246(339) | 238(388) | 484(727) | | 準備教育を希望する学生 | 32(42) | 8(15) | 40(57) | 8.3%(7.8%) | 非漢字圏からの学生 | 162(205) | 105(128) | 267(333) | 55.2%(45.8%) | 大学院進学を希望する学生 | 72(106) | 68(40) | 140(146) | 28.9%(20.0%) | 基礎教科の予備教育を希望する学生 | 174(233) | 170(278) | 344(511) | 71.1%(70.3%) | 平成20年度 | | | | | 項目 | 東京 | 大阪 | 計 | 受入数に対する割合(%) | 受入れ数 | 246 | 238 | 484 | | 国費留学生 | 75 | 33 | 108 | 22.3% | 政府派遣留学生 | 64 | 79 | 143 | 29.6% | 私費留学生 | 107 | 126 | 233 | 48.1% |
| | ()内は19年度実績 | 東京 | 大阪 | 計 | 受入数に対する割合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受入れ数 | 246(339) | 238(388) | 484(727) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 準備教育を希望する学生 | 32(42) | 8(15) | 40(57) | 8.3%(7.8%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 非漢字圏からの学生 | 162(205) | 105(128) | 267(333) | 55.2%(45.8%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学院進学を希望する学生 | 72(106) | 68(40) | 140(146) | 28.9%(20.0%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基礎教科の予備教育を希望する学生 | 174(233) | 170(278) | 344(511) | 71.1%(70.3%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 東京 | 大阪 | 計 | 受入数に対する割合(%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受入れ数 | 246 | 238 | 484 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国費留学生 | 75 | 33 | 108 | 22.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 政府派遣留学生 | 64 | 79 | 143 | 29.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 私費留学生 | 107 | 126 | 233 | 48.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 卒業者の進学率(進学者数/進学希望者数) 定量的指標 A 前年度並の進学率 B 前年度を下回る進学率 C 前年度を大幅に下回る進学率 | 82 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>東京</th> <th>大阪</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>進学希望者数(A)</td> <td>207名(249名)</td> <td>244名(218名)</td> </tr> <tr> <td>進学者数(B)</td> <td>205名(239名)</td> <td>241名(214名)</td> </tr> <tr> <td>進学率(B/A)</td> <td>99.0%(96.0%)</td> <td>98.8%(98.2%)</td> </tr> </tbody> </table> (カッコ内平成19年度実績) | | 東京 | 大阪 | 進学希望者数(A) | 207名(249名) | 244名(218名) | 進学者数(B) | 205名(239名) | 241名(214名) | 進学率(B/A) | 99.0%(96.0%) | 98.8%(98.2%) | 進学率は前年度を上回ったので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 東京 | 大阪 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 進学希望者数(A) | 207名(249名) | 244名(218名) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 進学者数(B) | 205名(239名) | 241名(214名) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 進学率(B/A) | 99.0%(96.0%) | 98.8%(98.2%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|--|---|---|--|-----------|
| <p>予備教育の質の向上のため、教材開発、進路別・能力別クラスの編成、施設設備の充実等を図る。</p> <p>また、国費留学生の教育に当たっては、少人数教育の実施を図るため必要な措置を講ずる。また、予備教育修了者の満足度に関する調査を新たに行い、対象者の70%以上から肯定的な評価を得られるようにする。</p> | <p>予備教育の質の向上を図るため、以下の措置を実施する。</p> <p>)専修学校進学者のための教材開発を進めるとともに、大学院進学者のための教材並びに非漢字圏からの学生に配慮した理系留学生のための日本語中級教材の作成を継続して行う。</p> | <p>教材の作成状況</p> <p>83</p> | <p>専修学校進学者のための教材開発</p> <p>前年度に完成させた「専門学校に進学する留学生のための日本事情」の補助教材、解説等を作成した。</p> <p>大学院進学者のための教材</p> <p>教材の市販化が実現し、「実践 研究計画作成法 情報収集からプレゼンテーションまで」というタイトルで発売された。それと同時に機構ホームページにも参考となる内容などについて掲載した。</p> <p>非漢字圏からの留学生のための中級教材</p> <p>「理系留学生のための日本語中級」本冊、付属教材の「理系留学生のための日本語中級」漢字・語彙vol.1～3、「日本語中級文法」(理系留学生のための日本語中級文型例文集改題)改訂を行った。</p> <p>また、漢字能力、語彙力の向上の教材「漢字に親しもう」の改訂を行った。</p> | <p>各教材の作成については5か年計画により、平成20年度計画通り完成させたので評価できる。特に大学院進学者のための教材については市販化によって日本語教育センターの教育・研究成果を提供することができたので評価できる。</p> | |
| | | <p>調査結果に基づく業務改善状況</p> <p>84</p> | <p>修了者に対するアンケート調査結果に基づき、次の事項について改善を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教室の空調設備を改善した(4年計画の2年目、2F,3Fの教室)。 ・教室内のチョーク飛散をなくすため、黒板をホワイトボードに変更した。 ・バスケットコートを整備を行い、運動施設の充実を図った。 ・パソコン教室を設置した。 ・日本語初級教材を改訂した。 ・受験用参考書等図書を購入し、学生に貸出せるようにした。 | <p>修了者のアンケート調査に基づき、左記の改善を優先的に行ったことで、高い満足度を確保できたことは評価できる。</p> | |
| | | <p>調査における満足度</p> <p>85</p> <p style="text-align: center;">定量的指標</p> <p>A 70%以上 B 49%以上70%未満 C 49%未満</p> | <p>修了者に対するアンケート調査</p> <p>日本語教育センターの教育及び教育環境改善のため、修了者に対するアンケート調査を平成21年2月に実施した。</p> <p>日本語教育センターに対する満足度</p> <p>4段階による満足度調査で、「満足」「やや満足」の回答は、東京95%、大阪94%であった。</p> <p>個別項目に対する満足度調査</p> <p>日本語の授業、日本語の教材、日本語教員、基礎科目、課外活動、学習環境、生活サポート、交流活動の各項目について調査を行った結果、個別項目についてもすべて、満足度は72%以上であった。</p> | <p>修了者のアンケート調査では学校満足度が90%以上であり、すべての調査項目についても定量的指標のA(70%以上)を満たしているので評価できる。</p> | |
| <p>海外の高等教育機関及び予備教育機関等との連携、指導、協力を促進するため、外国人日本語教員の現職研修、教授法・カリキュラムの指導・助言及び教材の提供等活動の質的向上を図る。</p> | <p>海外の高等教育機関及び予備教育機関等との連携、指導、協力を促進するため、以下の事業を実施する。</p> <p>)海外の外国人日本語教員に研修の場を提供する。</p> <p>)海外の予備教育センターとの連携、指導、協力を促進する。</p> | <p>海外の高等教育機関・予備教育機関等との連携、指導、協力状況</p> <p>86</p> | <p>)インドネシア1名(ダルマプルサダ大学)、マレーシア1名(マラ工科大学)、台湾1名(国立高雄餐旅学院)、タイ1名(タマサート大学)の日本語教師を招聘し、5日間～6日間の研修を行った。</p> <p>)マラ工科大学国際協力センター(マレーシア)の要請により、同大学に日本語教育センターの教科書を寄贈した</p> <p>東北師範赴日予備学校(中国)へ教員3名を派遣した。派遣期間は平成21年3月15日～7月26日。</p> | <p>平成19年度より招聘人数を増やすとともに、マラ工科大学については教材の寄贈に合わせた指導方法の研修を行うなど、研修の質を高めたことは評価できる。</p> | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|---|-------------------------|---|--|-----------|
| (2) 日本理解の促進 | (2) 日本理解の促進 | 日本理解促進のための取組 状況 (29) | <p>国際理解教育授業への参加状況 地域の小・中学校が実施する国際理解教育授業に対して、日本語教育センター 在校生のほか、卒業生の参加・協力も含め、東京293名(9校)、大阪63名(4校) が参加した。</p> <p>小・中・高・大学生・社会人との交流状況 小・中・高・大学生・社会人との交流会に在校生が参加した。東京では年間合計 19件(参加者数1,021名)、大阪では年間合計48件(参加者数1,408名)の交流会 を行った。</p> <p>ホームステイ等への参加状況 ホームステイ受入団体等の協力を得て、東京では静岡県福田町ほか9か所に在 校生86名が、大阪では愛知県豊根村ほか2か所に在校生25名がホームステイ 及びホームビジットに参加し、日本人との交流を図った。</p> | 計画通り実施し評価できる。 | A |
| 7 留学生交流推進事業 | 7 留学生交流推進事業 | 留学情報提供・相談の状況 (30) | <p>国内外の大学・教育機関の教育体制・教育内容、留学手続き方法、奨学金等に 関する各種書籍、カタログ等の留学関連資料を収集し、日本・海外留学希望者 等に対して情報提供を行うとともに、留学手続きや奨学金等に関して留学相談 を行った。</p> <p>また、過去の照会内容を踏まえ、平成20年度においては、欧州への留学情報及 び留学相談員の派遣にかかる申し込みフォームを新たに掲載するとともに、日 本留学希望者からの照会が多い大学等への進学関係情報等について更新を行 い、ホームページの充実を図った。</p> <p>日本留学情報パンフレットの作成 海外の日本留学希望者に最新かつ正確な留学情報を提供するために、日本留 学情報パンフレット「Student Guide to Japan」を多言語(8か国語)で作成した。</p> <p>ホームページの充実 留学生支援のホームページについて、多言語(8か国語)で対応した。 また、4か国に設置している海外事務所のホームページについては、各国の言 語により最新情報を提供した。</p> | <p>留学に関する各種説明会の開催、ホームページの充実、海外事務所での活動 等、日本留学・海外留学の情報提供・相談機能が強化されているので評価でき る。</p> <p>留学情報の提供については、出版物やホームページにおいて多言語で対応す るとともに、毎年度改訂することで最新の情報を掲載しており、評価できる。</p> | A |
| (1) 留学情報提供・相談機能の強化 | (1) 留学情報提供・相談機能の強化 | 留学情報提供機能強化の状 況 87 | | | |
| 支所2か所において留学情報の提供や 相談業務を充実し、留学情報センターの サテライトとしての機能を強化する。また、 留学情報センターの利用の拡大を図るた め、開館時間の延長や利便性の高い場 所での相談活動の実施等により、活動の 充実を図るとともに、本部との連携を密に ホームページ等による学生等及び大学等 に対する情報提供機能を高める。その 際、留学に関する照会件数及びホーム ページへのアクセス件数を平成15年度実 績以上とする。 このほか、留学生交流に関する事項につ いて、広く大学等の教職員に情報提供等 を行うため、月刊「留学交流」を発行する。 | 留学情報センターによる情報提供・相談 機能を以下の方法により強化する。)過去の照会内容を踏まえたホーム ページの充実、多言語化等により留学 情報提供機能を強化する。 | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|-----------|-----------|------|---------|---------|------------------------|----------|--------|-----------|-----------------|-------------|------|---|------------------------------------|----------------|----|--------|------------------------|-------------|----|--------|---------------|---------------|-------|---------|------|--------------|---------|----|--------|-----------|---------|----|--------|---------------|---------------|----|--------|-----|----------|-------------|----|----------|---|--|
| | <p>また、留学に対する照会及びホームページへのアクセスの件数を平成15年度実績以上とする。</p> | <p>留学に関する照会件数 88 定量的指標</p> <p>A 平成15年度実績以上 B 2.1万件以上平成15年度実績未満 C 2.1万件未満</p> <p>ホームページへのアクセス件数 89 定量的指標</p> <p>A 平成15年度実績以上 B 38.2万件以上平成15年度実績未満 C 38.2万件未満</p> | <p>留学に関する照会件数 留学フェア、説明会等を開催するとともに、大学・公的機関等が主催する留学説明会等にも積極的に参加協力する等、効果的な広報に努めた。</p> <table border="1"> <tr><th>平成19年度</th><th>平成20年度</th><th>前年度比</th></tr> <tr><td>29,750件</td><td>33,516件</td><td>12.7%増</td></tr> </table> <p>(参考：平成15年度 29,539件)</p> <p>ホームページアクセス件数 留学に関するホームページについては、奨学金、イベント・説明会、出版物等の情報を随時更新する等、より一層の充実を図った。</p> <table border="1"> <tr><th>平成19年度</th><th>平成20年度</th><th>前年度比</th></tr> <tr><td>1,205,857件</td><td>1,685,353件</td><td>40%増</td></tr> </table> <p>(参考：平成15年度 545,435件)</p> | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 29,750件 | 33,516件 | 12.7%増 | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 1,205,857件 | 1,685,353件 | 40%増 | <p>手紙、電話、Eメール、来訪等による照会に対する情報提供の実績は、平成15年度実績以上であり、評価できる。</p> <p>留学に関するホームページがより一層充実し、ホームページのアクセス件数は、平成19年度より40%と大幅に増加しているとともに、平成15年度実績以上であり、評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29,750件 | 33,516件 | 12.7%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,205,857件 | 1,685,353件 | 40%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>「海外留学フェア」、各種説明会及び必要な調査の実施、出版物作成等を行う。</p> | <p>海外留学フェア等の実施状況、所要調査の実施状況及び出版物等の作成状況</p> | <p>90</p> <p>海外留学フェア・海外留学説明会 海外留学希望者が効果的に留学準備を進められるように、諸外国の教育制度、留学手続き、生活一般等の正確な情報を提供する「海外留学フェア」を、首都圏(東京)及び関西圏(神戸)において1回ずつ開催し、合計で440名が来場した。加えて、小規模のセミナーの「海外留学説明会」について、東京、神戸に加え、平成20年度から新たに札幌、名古屋において開催し、合計で25回開催した。</p> <p>外国人学生のための進学説明会 日本の大学等に入学を希望する在日外国人学生に対して、的確に大学等を選択し、効果的に入学準備を進めるための進学指導を目的とした進学説明会を、首都圏(東京)及び関西圏(大阪)において1回ずつ開催し、合計で3,611名が来場した。</p> <p>海外教育機関調査の実施 平成19年度に実施したベルギー、オランダの調査結果をホームページ上で公開するとともに、メキシコを対象国として調査を実施し、平成21年度内の調査結果公表に向けて準備を進めた。</p> <p>留学に関する出版物の作成状況 日本・海外留学に関する各種出版物を作成し、国内外の留学フェアの際に配布するとともに、要望により、国内外の大学等教育機関、在外公館、国際交流団体等に送付した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>出版物名</th> <th>内容</th> <th></th> <th>作成部数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">日本留学</td> <td>Student Guide to Japan</td> <td>日本留学総合案内</td> <td>8か国語</td> <td>合計93,000部</td> </tr> <tr> <td>Index of Majors</td> <td>日本の大学の専攻別索引</td> <td>英文</td> <td>10,000部</td> </tr> <tr> <td>Japanese Colleges and Universities</td> <td>日本の4年制大学の総合案内書</td> <td>英文</td> <td>3,000部</td> </tr> <tr> <td>私費外国人留学生のための大学入学案内(監修)</td> <td>日本の大学の入試案内書</td> <td>和文</td> <td>3,000部</td> </tr> <tr> <td>日本留学奨学金パンフレット</td> <td>日本留学のための奨学金一覧</td> <td>和文・英文</td> <td>各5,000部</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">海外留学</td> <td>海外留学の手引き2005</td> <td>留学総合案内書</td> <td>和文</td> <td>2,500部</td> </tr> <tr> <td>私がつくる海外留学</td> <td>留学総合案内書</td> <td>和文</td> <td>9,000部</td> </tr> <tr> <td>海外留学奨学金パンフレット</td> <td>海外留学のための奨学金一覧</td> <td>和文</td> <td>8,000部</td> </tr> <tr> <td>共 通</td> <td>月刊「留学交流」</td> <td>留学交流に関する専門誌</td> <td>和文</td> <td>毎月3,000部</td> </tr> </tbody> </table> | | 出版物名 | 内容 | | 作成部数 | 日本留学 | Student Guide to Japan | 日本留学総合案内 | 8か国語 | 合計93,000部 | Index of Majors | 日本の大学の専攻別索引 | 英文 | 10,000部 | Japanese Colleges and Universities | 日本の4年制大学の総合案内書 | 英文 | 3,000部 | 私費外国人留学生のための大学入学案内(監修) | 日本の大学の入試案内書 | 和文 | 3,000部 | 日本留学奨学金パンフレット | 日本留学のための奨学金一覧 | 和文・英文 | 各5,000部 | 海外留学 | 海外留学の手引き2005 | 留学総合案内書 | 和文 | 2,500部 | 私がつくる海外留学 | 留学総合案内書 | 和文 | 9,000部 | 海外留学奨学金パンフレット | 海外留学のための奨学金一覧 | 和文 | 8,000部 | 共 通 | 月刊「留学交流」 | 留学交流に関する専門誌 | 和文 | 毎月3,000部 | <p>国内各所において、海外留学に関する説明会を開催するとともに、日本留学・海外留学に関する様々な出版物を作成・配布することにより、きめ細やかな情報提供に努めており、評価できる。</p> | |
| | 出版物名 | 内容 | | 作成部数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 日本留学 | Student Guide to Japan | 日本留学総合案内 | 8か国語 | 合計93,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Index of Majors | 日本の大学の専攻別索引 | 英文 | 10,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Japanese Colleges and Universities | 日本の4年制大学の総合案内書 | 英文 | 3,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 私費外国人留学生のための大学入学案内(監修) | 日本の大学の入試案内書 | 和文 | 3,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 日本留学奨学金パンフレット | 日本留学のための奨学金一覧 | 和文・英文 | 各5,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 海外留学 | 海外留学の手引き2005 | 留学総合案内書 | 和文 | 2,500部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 私がつくる海外留学 | 留学総合案内書 | 和文 | 9,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 海外留学奨学金パンフレット | 海外留学のための奨学金一覧 | 和文 | 8,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共 通 | 月刊「留学交流」 | 留学交流に関する専門誌 | 和文 | 毎月3,000部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>支部2か所において留学情報センターのサテライトとしての機能を強化したことについて周知を図るとともに、その機能を活用する。</p> | <p>左記に關しての周知及び活用状況</p> | <p>91</p> <p>サテライト機能の強化のため機構の北海道支部(札幌)及び東海支部(名古屋)に設置した「留学情報デスク」について、開設のお知らせを近隣の大学、地方自治体等の公的機関に配布し、周知を図った。 また、「留学情報デスク」において、平成20年度からWebカメラによる留学相談、資料配布・閲覧を開始するとともに、海外留学説明会を札幌で5回、名古屋で4回実施した。</p> | <p>支部において留学情報デスクを立ち上げ、運営しており、評価できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|---|--|--------------|----|--------|------|----|----|---------|---------|---------|--------|--------------|----|----|------|-----------|--------|--|----|------|-----------|--------|--|--------|------|------|---------|--------|--|-------|------|---------|--------|--|----|----|-----|-----------|--------|--|-----|-----|-----------|--------|--|--------------|--------|-----------|-----|------|--------------|----|----|----------|---------|--------|-------|----|-------|---|------|----|-------|---|------|----|----------|---------|--------|-----|--------|-------|--------|------|--|----|------|---------|------|--|------|-----|-------|---------|------|--|-------|-------|---------|--------|--|----|-------|-------|---------|------|--|------|-------|----------|--------|--|-------|----------|--------|---------|--------|-------|------|----|----|------|-----|---------|-----|------|---------|-----|-----|--------|------|---------|------|------|-------|------|------|------|-------|------|------|----|----|----------|-------|--------|--------|------|------|---|--|
| 海外留学情報と併せて現地での入学案内等を総合的に提供するサービス機関として、海外事務所の体制を整備する。その際には、元日本留学生や日系企業の広報スタッフ等現地での適材を確保するよう工夫する。 | 海外事務所の体制整備 留学情報提供サービス充実のために事業内容の拡充及び実施方法の改善を行うとともに、海外事務所の管理・運営体制の充実に努める。 その際には、元日本留学生等現地での適材を確保するとともに、在外機関との連携を図るよう工夫する。 | 左記事務所の体制整備状況及び在外機関との連携状況 92 | 海外事務所において、現地の日本留学説明会に積極的に参加したり、現地の高等学校等に出向いて日本留学の説明をするとともに、海外事務所(タイ事務所)におけるホームページを改修するなど、留学情報提供サービスの充実を図った。 また、留学情報センター職員が海外事務所へ出張し、業務管理体制の整備と充実を図るとともに、出張の際に在外日本大使館、元日本留学生会、国際交流基金等を訪問し、日本留学希望者の意見や傾向について意見交換することにより、在外機関との連携を図った。 | 現地の日本留学説明会等へ積極的に参加し、留学情報提供サービス充実に努めるとともに、在外機関との連携を図るなど海外事務所の活動の充実が図られているので評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「日本留学フェア」の開催などにより留学情報の提供の機会を充実する。その場合、特に日本への留学生の少ない地域の中から対象地域を選んで、重点的に留学情報の提供を行う。 | 在外日本公館や教育機関等との連携の下、日本国内の教育機関等の参加を得て、「日本留学フェア」を諸外国(10か国程度)で開催する。また、関係機関の協力を得て「日本留学セミナー」を開催する。 | 日本留学フェア等の実施状況 93 | 諸外国において日本の大学等、関係機関の参加を得て「日本留学フェア」を開催し、日本の高等教育の現状や個々の大学等の教育・研究上の特色等の日本留学に関する情報提供を行うとともに、会場に設けられた各参加機関のブース等において、来場者に対して個別に情報提供を行ったり、留学に関するセミナーを開催するなどして、合計で約32,000名が来場した。 この他、留学生の少ない地域等の中から対象地域を選んで「日本留学セミナー」(日本留学説明会)を実施し、合計で約3,900名が来場した。 「日本留学フェア」実施状況(10か国19都市) <table border="1"> <thead> <tr> <th>国・地域</th> <th>都市</th> <th>日程</th> <th>参加大学等数</th> <th>来場者数</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北米</td> <td>ワシントンDC</td> <td>5/27~30</td> <td>34大学1機関</td> <td>2,140名</td> <td>大学間交流促進プログラム</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">台湾</td> <td>高雄</td> <td>7/12</td> <td>38大学108機関</td> <td>1,480名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>台北</td> <td>7/13</td> <td>50大学108機関</td> <td>4,640名</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">インドネシア</td> <td>スラバヤ</td> <td>8/30</td> <td>13大学4機関</td> <td>1,079名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ジャカルタ</td> <td>8/31</td> <td>17大学6機関</td> <td>2,436名</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">韓国</td> <td>釜山</td> <td>9/6</td> <td>64大学110機関</td> <td>2,298名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ソウル</td> <td>9/7</td> <td>72大学110機関</td> <td>4,380名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>欧州 (ベルギー)</td> <td>アントワープ</td> <td>9/11~9/13</td> <td>5大学</td> <td>444名</td> <td>大学間交流促進プログラム</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">中国</td> <td>北京</td> <td>10/18・19</td> <td>18大学1機関</td> <td>3,154名</td> <td rowspan="4">国際教育展</td> </tr> <tr> <td>濟南</td> <td>10/21</td> <td>-</td> <td>113名</td> </tr> <tr> <td>鄭州</td> <td>10/23</td> <td>-</td> <td>426名</td> </tr> <tr> <td>上海</td> <td>10/25・26</td> <td>26大学1機関</td> <td>1,998名</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">インド</td> <td>ニューデリー</td> <td>10/30</td> <td>9大学1機関</td> <td>232名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ブネ</td> <td>11/1</td> <td>13大学1機関</td> <td>596名</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ベトナム</td> <td>ハノイ</td> <td>11/15</td> <td>33大学6機関</td> <td>806名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ホーチミン</td> <td>11/16</td> <td>32大学5機関</td> <td>1,027名</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">タイ</td> <td>チェンマイ</td> <td>11/20</td> <td>21大学7機関</td> <td>568名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>バンコク</td> <td>11/22</td> <td>35大学16機関</td> <td>1,710名</td> <td></td> </tr> <tr> <td>マレーシア</td> <td>クアラルンプール</td> <td>12/6・7</td> <td>22大学5機関</td> <td>2,512名</td> <td>国際教育展</td> </tr> </tbody> </table> 「日本留学セミナー」実施状況(6か国7都市) <table border="1"> <thead> <tr> <th>国・地域</th> <th>都市</th> <th>日程</th> <th>来場者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ロシア</td> <td>ウラジオストク</td> <td>6/6</td> <td>約50名</td> </tr> <tr> <td>バングラデシュ</td> <td>ダッカ</td> <td>8/9</td> <td>1,100名</td> </tr> <tr> <td>モンゴル</td> <td>ウランバートル</td> <td>11/1</td> <td>490名</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ミャンマー</td> <td>ヤンゴン</td> <td>2/21</td> <td>316名</td> </tr> <tr> <td>マンダレー</td> <td>2/22</td> <td>188名</td> </tr> <tr> <td>中国</td> <td>北京</td> <td>2/28・3/1</td> <td>1486名</td> </tr> <tr> <td>シンガポール</td> <td>シンガポール</td> <td>3/14</td> <td>302名</td> </tr> </tbody> </table> | 国・地域 | 都市 | 日程 | 参加大学等数 | 来場者数 | 備考 | 北米 | ワシントンDC | 5/27~30 | 34大学1機関 | 2,140名 | 大学間交流促進プログラム | 台湾 | 高雄 | 7/12 | 38大学108機関 | 1,480名 | | 台北 | 7/13 | 50大学108機関 | 4,640名 | | インドネシア | スラバヤ | 8/30 | 13大学4機関 | 1,079名 | | ジャカルタ | 8/31 | 17大学6機関 | 2,436名 | | 韓国 | 釜山 | 9/6 | 64大学110機関 | 2,298名 | | ソウル | 9/7 | 72大学110機関 | 4,380名 | | 欧州 (ベルギー) | アントワープ | 9/11~9/13 | 5大学 | 444名 | 大学間交流促進プログラム | 中国 | 北京 | 10/18・19 | 18大学1機関 | 3,154名 | 国際教育展 | 濟南 | 10/21 | - | 113名 | 鄭州 | 10/23 | - | 426名 | 上海 | 10/25・26 | 26大学1機関 | 1,998名 | インド | ニューデリー | 10/30 | 9大学1機関 | 232名 | | ブネ | 11/1 | 13大学1機関 | 596名 | | ベトナム | ハノイ | 11/15 | 33大学6機関 | 806名 | | ホーチミン | 11/16 | 32大学5機関 | 1,027名 | | タイ | チェンマイ | 11/20 | 21大学7機関 | 568名 | | バンコク | 11/22 | 35大学16機関 | 1,710名 | | マレーシア | クアラルンプール | 12/6・7 | 22大学5機関 | 2,512名 | 国際教育展 | 国・地域 | 都市 | 日程 | 来場者数 | ロシア | ウラジオストク | 6/6 | 約50名 | バングラデシュ | ダッカ | 8/9 | 1,100名 | モンゴル | ウランバートル | 11/1 | 490名 | ミャンマー | ヤンゴン | 2/21 | 316名 | マンダレー | 2/22 | 188名 | 中国 | 北京 | 2/28・3/1 | 1486名 | シンガポール | シンガポール | 3/14 | 302名 | 実績のとおり、留学フェア及び日本留学セミナーを実施し、多数の来場者を得たことは評価できる。 | |
| 国・地域 | 都市 | 日程 | 参加大学等数 | 来場者数 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北米 | ワシントンDC | 5/27~30 | 34大学1機関 | 2,140名 | 大学間交流促進プログラム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 台湾 | 高雄 | 7/12 | 38大学108機関 | 1,480名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 台北 | 7/13 | 50大学108機関 | 4,640名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| インドネシア | スラバヤ | 8/30 | 13大学4機関 | 1,079名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ジャカルタ | 8/31 | 17大学6機関 | 2,436名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 韓国 | 釜山 | 9/6 | 64大学110機関 | 2,298名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ソウル | 9/7 | 72大学110機関 | 4,380名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 欧州 (ベルギー) | アントワープ | 9/11~9/13 | 5大学 | 444名 | 大学間交流促進プログラム | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国 | 北京 | 10/18・19 | 18大学1機関 | 3,154名 | 国際教育展 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 濟南 | 10/21 | - | 113名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 鄭州 | 10/23 | - | 426名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 上海 | 10/25・26 | 26大学1機関 | 1,998名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| インド | ニューデリー | 10/30 | 9大学1機関 | 232名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ブネ | 11/1 | 13大学1機関 | 596名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ベトナム | ハノイ | 11/15 | 33大学6機関 | 806名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ホーチミン | 11/16 | 32大学5機関 | 1,027名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| タイ | チェンマイ | 11/20 | 21大学7機関 | 568名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | バンコク | 11/22 | 35大学16機関 | 1,710名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| マレーシア | クアラルンプール | 12/6・7 | 22大学5機関 | 2,512名 | 国際教育展 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国・地域 | 都市 | 日程 | 来場者数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ロシア | ウラジオストク | 6/6 | 約50名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| バングラデシュ | ダッカ | 8/9 | 1,100名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| モンゴル | ウランバートル | 11/1 | 490名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ミャンマー | ヤンゴン | 2/21 | 316名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | マンダレー | 2/22 | 188名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国 | 北京 | 2/28・3/1 | 1486名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| シンガポール | シンガポール | 3/14 | 302名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|------------------|------|-------|-------|--------|----------|--------|----------|----------|----------|----------|-------|-----------|--------------------------|---------|-----------|-----------|-----------------------|--|--------|----------|----------|-------------|--|-----------|------------|--|---|-------------|--------------|--------------------|--|
| 東京国際交流館の国際交流拠点としての機能の一層の活性化、様々な活動、行事のための利用率を高めるため、利用料金の見直しや周辺施設との協働等経営的発想を強化し経営効率を改善向上させる。中期目標期間中に年間稼働率(利用日数/利用可能日数)を平成15年度比で50%増する。 | 東京国際交流館の利用率を高め、経営効率を改善向上させるため、プラザ平成については、会議施設等運営事業について市場化テストの民間競争入札による落札業者に委託する。 | 年間稼働率(利用日数/利用可能日数) 94 定量的指標 A 67.5%以上 B 63.0%以上67.5%未満 C 63.0%未満 | <table border="1"> <tr> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> <tr> <td>76.0%</td> <td>80.5%</td> <td>4.5%増</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>区 分</th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> </tr> <tr> <td>収入</td> <td>36,779千円</td> <td>50,456千円</td> </tr> <tr> <td>支出</td> <td>440,023千円</td> <td>445,268千円</td> </tr> <tr> <td>収入 - 支出</td> <td>403,244千円</td> <td>394,812千円</td> </tr> </table> (参考:平成15年度 45.0%、収入 25,636千円、支出 471,653千円) | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 76.0% | 80.5% | 4.5%増 | 区 分 | 平成19年度 | 平成20年度 | 収入 | 36,779千円 | 50,456千円 | 支出 | 440,023千円 | 445,268千円 | 収入 - 支出 | 403,244千円 | 394,812千円 | 年間稼働率については、計画通り達成できた。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 76.0% | 80.5% | 4.5%増 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区 分 | 平成19年度 | 平成20年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 収入 | 36,779千円 | 50,456千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支出 | 440,023千円 | 445,268千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 収入 - 支出 | 403,244千円 | 394,812千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 市場化テストの実施状況 95 | <p>「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」(平成18年法律第51号)に基づく「公共サービス改革基本方針」(平成18年12月22日閣議決定)及び「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、プラザ平成の企画・管理・運営業務について、平成19年度中に選定した受託者により業務を実施した。</p> <p>平成20年度の実施結果は以下のとおりであった。</p> <p>会議施設稼働率</p> <table border="1"> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">国際交流会議場及びメディアホール</th> <th colspan="2">会議室5室</th> </tr> <tr> <th>平成20年度</th> <th>確保されるべき質</th> <th>平成20年度</th> <th>確保されるべき質</th> </tr> <tr> <td>機構外利用稼働率</td> <td>20.2%</td> <td>8.0%以上</td> <td>17.6%</td> <td>10.1%以上</td> </tr> <tr> <td>機構外利用のうち国際交流に関する催事に係る稼働率</td> <td>7.7%</td> <td>2.1%以上</td> <td>5.2%</td> <td>2.1%以上</td> </tr> </table> <p>会議施設の機構外利用稼働率とは、以下の算定式により求められた比率をいう。 機構外利用稼働率(%) = 利用回数累計(利用区分単位)(機構利用分を除く。) ÷ (貸出対象施設数 × 利用区分 × 開館日数) 具体的には、各会議施設毎に午前、午後、夜間の3区分 × 各室数(2室または5室) × 開館日数を分母とする。</p> <p>徴収料金</p> <table border="1"> <tr> <th></th> <th>平成20年度</th> <th>確保されるべき質</th> </tr> <tr> <td>会議施設利用料金</td> <td>54,004,857円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>研修宿泊室宿泊料金</td> <td>2,092,000円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>56,096,857円</td> <td>年間31,600千円以上</td> </tr> </table> <p>徴収料金とは(光熱水料を除く。)とは、平成20年4月1日から平成21年3月31日までを1年間とし、その期間内において会議施設等の利用があり、既に料金を徴収している、あるいは請求書を発行しているものの合計額から光熱水料等を差し引いた額のこと。</p> <p>「確保されるべき質」は、平成19年11月に決定された東京国際交流館プラザ平成会議施設等運営事業民間競争入札実施要項において「本事業の実施に当たり確保されるべき質」として受託者に求めた質のことである。</p> | | 国際交流会議場及びメディアホール | | 会議室5室 | | 平成20年度 | 確保されるべき質 | 平成20年度 | 確保されるべき質 | 機構外利用稼働率 | 20.2% | 8.0%以上 | 17.6% | 10.1%以上 | 機構外利用のうち国際交流に関する催事に係る稼働率 | 7.7% | 2.1%以上 | 5.2% | 2.1%以上 | | 平成20年度 | 確保されるべき質 | 会議施設利用料金 | 54,004,857円 | | 研修宿泊室宿泊料金 | 2,092,000円 | | 計 | 56,096,857円 | 年間31,600千円以上 | 計画通り実施できたので、評価できる。 | |
| | 国際交流会議場及びメディアホール | | 会議室5室 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成20年度 | 確保されるべき質 | 平成20年度 | 確保されるべき質 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 機構外利用稼働率 | 20.2% | 8.0%以上 | 17.6% | 10.1%以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 機構外利用のうち国際交流に関する催事に係る稼働率 | 7.7% | 2.1%以上 | 5.2% | 2.1%以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成20年度 | 確保されるべき質 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 会議施設利用料金 | 54,004,857円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研修宿泊室宿泊料金 | 2,092,000円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 56,096,857円 | 年間31,600千円以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 国際的なセミナー等の開催 | (2) 国際的なセミナー等の開催 | 国際的なセミナー等の開催状況 ③1 | | 実績のとおりセミナー等の諸事業を実施し、留学生等への支援及び留学生と日本人学生等との交流を促進することができたので評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 留学生の適切な就労、居住環境に関する理解促進、地域ボランティア活動を通じた地域との交流、国際セミナー等様々な事業を企画・実施する民間団体等への支援を行う。 | 支部等において、留学生と日本人学生、大学等教職員及び地域住民等を交えて、地域における留学生との交流会、セミナーを開催し、留学生の適切な就労、住居環境に関する理解、及び地域住民等との交流を促進する。 | 左記交流会・セミナー等の実施状況 96 | <p>次のとおり、地域における交流会等を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外国人留学生のための史跡見学会(平成20年10月実施) ・国際医療技術学生合同セミナー(平成20年12月実施) ・外国人留学生のための地域交流会(支部2事務所7回実施) ・外国人留学生のための地元企業見学会(9支部2事務所11回実施) ・留学生等合同セミナー(2支部2回実施) | 実績のとおり、留学生と日本人学生との交流等各種事業を実施しているため、評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------------------------|--|-------|-----------|-------|-------|------|-------|----------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------|------|---|------------|------------------------------------|-----|-------|-----------------|-------------|---|-------|--------|-----------|---------------|-------------------------------|-----|-------|-----------|-------------|--|----------|--------|-----------|-------------|--------------------|-----|--------|----------------------------------|-------------|-------------------|-----|--|--|
| <p>国内外の大学等教育機関と共同して様々な専門分野について意見を交換し、また、交流親善を図るなど開発途上国の開発人材養成への協力を行う国際交流セミナー等の取組を支援する。</p> | <p>日本の大学と海外の大学が合同で実施するセミナーを共催し、支援を行う。また、東京国際交流館において開催する国際的なセミナー・講演会・研究発表等の取組を支援する。</p> | <p>左記セミナー・講演会・研究発表等の開催・支援状況 97</p> | <p>国際大学交流セミナー 次のとおり機構と日本の7大学が共催して実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>日本の大学</th> <th>海外の大学</th> <th>期間</th> <th>セミナー名</th> <th>参加者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北海道大学</td> <td>上海水産大学(中国)、中国海洋大学(中国)、大連水産学院(中国)</td> <td>8/20 - 8/30</td> <td>水産食資源と海洋生態系保全のためのサステナビリティとリスク・マネージメント</td> <td>81名</td> </tr> <tr> <td>千葉大学</td> <td>インドネシア大学(インドネシア)、バンドン工科大学(インドネシア)、ウダヤナ大学(インドネシア)、ハサスディン(インドネシア)、ガジャマダ大学(インドネシア)</td> <td>9/6 - 9/19</td> <td>リモートセンシング活用による温暖化・災害監視に関する国際交流セミナー</td> <td>32名</td> </tr> <tr> <td>福井大学</td> <td>シャクアラ大学(インドネシア)</td> <td>9/18 - 9/29</td> <td>大津波被災地アチェ州(インドネシア)教育支援を目的とした理数教育ワークショップ</td> <td>59名</td> </tr> <tr> <td>奈良女子大学</td> <td>内蒙古大学(中国)</td> <td>10/16 - 10/25</td> <td>多様な民族の生活を学び、尊重するための日中学生交流セミナー</td> <td>44名</td> </tr> <tr> <td>長崎大学</td> <td>済州大学校(韓国)</td> <td>8/20 - 8/29</td> <td>東シナ海の環境と資源を考える交流セミナー(テーマ:東シナ海の環境と資源の保全・回復)</td> <td>57名</td> </tr> <tr> <td>国際教養大学</td> <td>高麗大学校(韓国)</td> <td>7/31 - 8/11</td> <td>北東アジアの日韓関係:学生の視点から</td> <td>36名</td> </tr> <tr> <td>豊田工業大学</td> <td>ホーチミン自然科学科大学(ベトナム)、ハノイ工科大学(ベトナム)</td> <td>7/21 - 7/31</td> <td>体験型セミナー:先端ものづくり技術</td> <td>64名</td> </tr> </tbody> </table> <p>東京国際交流館が開催した主なセミナー等 国際シンポジウム 平成20年7月19日、プラザ平成国際交流会議場において、国立大学法人お茶の水女子大学との共催で、国際的な「女子大学」のネットワークづくりを目指すことを目的とした国際シンポジウム「21世紀に生きる女子大学」- グローバル社会における女子大学の使命 - を実施し、275名の参加者を得た。なお、本シンポジウムは、文部科学省、外務省、独立行政法人国立女性教育会館及び五女子大学コンソーシアム(お茶の水女子大学、津田塾大学、東京女子大学、奈良女子大学、日本女子大学)が後援した。</p> <p>交流研究発表会(年間4回、うち1回は国際交流フェスティバルのプログラムとして実施) 東京国際交流館に入居する外国人留学生及び日本人学生等が大学・所属機関や国・地域の枠を超えて集い、日頃の研究成果を発表する企画を提供することにより、東京国際交流館を核とした知的ネットワークの形成と研究交流を促進した。併せて、外国人留学生や研究者の指導教員等を講師として招き、共通のテーマに基づく成果発表・討議の場を提供した。</p> <p>東京国際交流館国際塾(年間4回) 東京国際交流館に入居する外国人留学生及び日本人学生等が日本の様々な分野で活躍する有識者や専門家の講義を受け、意見を交換する場を設けることにより、留学先であるわが国の様々な面について理解を深める機会を提供した。</p> | 日本の大学 | 海外の大学 | 期間 | セミナー名 | 参加者数 | 北海道大学 | 上海水産大学(中国)、中国海洋大学(中国)、大連水産学院(中国) | 8/20 - 8/30 | 水産食資源と海洋生態系保全のためのサステナビリティとリスク・マネージメント | 81名 | 千葉大学 | インドネシア大学(インドネシア)、バンドン工科大学(インドネシア)、ウダヤナ大学(インドネシア)、ハサスディン(インドネシア)、ガジャマダ大学(インドネシア) | 9/6 - 9/19 | リモートセンシング活用による温暖化・災害監視に関する国際交流セミナー | 32名 | 福井大学 | シャクアラ大学(インドネシア) | 9/18 - 9/29 | 大津波被災地アチェ州(インドネシア)教育支援を目的とした理数教育ワークショップ | 59名 | 奈良女子大学 | 内蒙古大学(中国) | 10/16 - 10/25 | 多様な民族の生活を学び、尊重するための日中学生交流セミナー | 44名 | 長崎大学 | 済州大学校(韓国) | 8/20 - 8/29 | 東シナ海の環境と資源を考える交流セミナー(テーマ:東シナ海の環境と資源の保全・回復) | 57名 | 国際教養大学 | 高麗大学校(韓国) | 7/31 - 8/11 | 北東アジアの日韓関係:学生の視点から | 36名 | 豊田工業大学 | ホーチミン自然科学科大学(ベトナム)、ハノイ工科大学(ベトナム) | 7/21 - 7/31 | 体験型セミナー:先端ものづくり技術 | 64名 | <p>国際大学交流セミナーについては、様々な専門分野について開催し、アジアの様々な国との交流親善にも役立つことができたので、評価できる。</p> <p>計画通り実施できたので、評価できる。</p> | |
| 日本の大学 | 海外の大学 | 期間 | セミナー名 | 参加者数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北海道大学 | 上海水産大学(中国)、中国海洋大学(中国)、大連水産学院(中国) | 8/20 - 8/30 | 水産食資源と海洋生態系保全のためのサステナビリティとリスク・マネージメント | 81名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 千葉大学 | インドネシア大学(インドネシア)、バンドン工科大学(インドネシア)、ウダヤナ大学(インドネシア)、ハサスディン(インドネシア)、ガジャマダ大学(インドネシア) | 9/6 - 9/19 | リモートセンシング活用による温暖化・災害監視に関する国際交流セミナー | 32名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 福井大学 | シャクアラ大学(インドネシア) | 9/18 - 9/29 | 大津波被災地アチェ州(インドネシア)教育支援を目的とした理数教育ワークショップ | 59名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奈良女子大学 | 内蒙古大学(中国) | 10/16 - 10/25 | 多様な民族の生活を学び、尊重するための日中学生交流セミナー | 44名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 長崎大学 | 済州大学校(韓国) | 8/20 - 8/29 | 東シナ海の環境と資源を考える交流セミナー(テーマ:東シナ海の環境と資源の保全・回復) | 57名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国際教養大学 | 高麗大学校(韓国) | 7/31 - 8/11 | 北東アジアの日韓関係:学生の視点から | 36名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 豊田工業大学 | ホーチミン自然科学科大学(ベトナム)、ハノイ工科大学(ベトナム) | 7/21 - 7/31 | 体験型セミナー:先端ものづくり技術 | 64名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 帰国留学生に対するフォローアップの充実</p> <p>母国で教育、学術研究等に携わる帰国留学生に対して、再来日して出身大学等で研究の機会を与え、留学効果の向上を図る支援プログラムを推進する。</p> | <p>(3) 帰国留学生に対するフォローアップの充実</p> <p>帰国留学生に対する専門資料送付、帰国外国人留学生研究指導事業を実施するとともに、帰国外国人留学生短期研究制度を運用する。 また、帰国留学生に対するメールマガジンを発行するなど、効果的なフォローアップを行う。</p> | <p>帰国留学生に対するフォローアップの実施状況 ③2</p> | <p>帰国外国人留学生短期研究制度 40大学15か国・地域65名により事業を実施した。</p> <p>帰国外国人留学生研究指導事業 11大学11名により事業を実施した。</p> <p>帰国外国人留学生に対する専門資料送付制度 帰国留学生からの申請に基づき延べ30か国326名へ資料を送付した。</p> <p>帰国外国人留学生メールマガジン 隔月で6回配信した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>号</th> <th>配信月日</th> <th>国・地域数</th> <th>配信数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6</td> <td>5月9日</td> <td>135</td> <td>5,077</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>7月10日</td> <td>144</td> <td>6,228</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>9月10日</td> <td>143</td> <td>6,158</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>11月10日</td> <td>146</td> <td>6,999</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>1月9日</td> <td>146</td> <td>7,062</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>3月10日</td> <td>151</td> <td>9,132</td> </tr> </tbody> </table> | 号 | 配信月日 | 国・地域数 | 配信数 | 6 | 5月9日 | 135 | 5,077 | 7 | 7月10日 | 144 | 6,228 | 8 | 9月10日 | 143 | 6,158 | 9 | 11月10日 | 146 | 6,999 | 10 | 1月9日 | 146 | 7,062 | 11 | 3月10日 | 151 | 9,132 | <p>帰国留学生に対するフォローアップ施策として、同留学生の再招聘、指導教員の派遣及び専門資料の送付、メールマガジンを配信したことは、評価できる。留学生の増加が見込まれる今後の状況に鑑み、非常に重要な取組であり、留学生間のネットワークづくりなどにつながる事が望まれる。</p> | <p>A</p> | | | | | | | | | | | | |
| 号 | 配信月日 | 国・地域数 | 配信数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 5月9日 | 135 | 5,077 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 7月10日 | 144 | 6,228 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 9月10日 | 143 | 6,158 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 11月10日 | 146 | 6,999 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 1月9日 | 146 | 7,062 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 3月10日 | 151 | 9,132 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|---|--------------------------------|--|--|-----------|
| <p>8 大学等が学生等に対して行う相談・指導業務に関する研修及び情報提供</p> <p>(1) 学生支援担当教職員に対する研修の充実</p> | <p>8 大学等が学生等に対して行う相談・指導業務に関する研修及び情報提供</p> <p>(1) 学生支援担当教職員に対する研修の充実</p> | <p>学生支援担当教職員に対する研修の状況 (33)</p> | | <p>研修事業について、大学等の関係機関、団体等と連携を図り、研修会の目的等に沿って全国又は地域ごとに計画どおり実施し、また、参加者から満足度に対する調査においても高い満足度を得られたことから評価できる。</p> <p>学生支援を専門的見地から実施できる教職員は決して多くないこと、大学職員の研修を提供できる専門的な機関は非常に少ないことから、機構の取り組みは非常に重要である。研修の整理はかなり進んだが、各研修のプログラム内容の検討改善が必要である。</p> | A |
| <p>大学等学生支援担当教職員に対するスキルアップ研修の内容を充実するために、体系的な研修プログラムを開発し、関係機関とも連携して以下の研修会を全国又は地域ごとに効果的に実施する。研修事業については、各大学におけるノウハウの蓄積が十分でなく、適切な支援を行うことが困難な分野を中心に重点化を進める。また、各研修会に参加した教職員の満足度に関する調査を新たに行い、対象者70%以上から肯定的な評価を得られるようにするとともに、当該調査に基づき研修内容・方法等の見直しを図る。</p> | <p>大学等学生支援担当教職員に対し、関係機関とも連携して以下の研修会を全国又は地域ごとに効果的に実施するとともに、各研修会の参加者等に対し研修内容・方法等の改善・充実に関するアンケート調査等を実施し、その結果を踏まえて、次年度以降の研修内容・方法等の見直しに反映する。また、引き続き研修事業の重点化を進める。</p> | <p>研修事業の見直し・重点化状況 98</p> | <p>研修事業の見直し状況 「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、次のとおり見直し等を行った。 (1)平成20年度より「全国学生指導研究会」及び「厚生補導研究協議会」を「全国学生指導研究会」に整理統合した。 (2)「厚生補導事務研究会」及び「教務事務研究会」を平成20年度をもって廃止した。 (3)各研修会において、研修内容・方法等の改善・充実・見直しを図るために、各研修会においてアンケート調査を実施した。</p> <p>重点化に向けた検討状況 外部有識者からなる「学生生活支援事業のあり方に係る有識者会議」を設置し、「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)に書かれている「各大学等における取組が十分でなく、公共上の見地から必要な事業内容を厳選する」観点を踏まえ、見直しの方向性をとりまとめるなど、研修事業の重点化を推進した。</p> | <p>実績のとおり、外部有識者会議を設置・検討し、研修事業の見直し・重点化を行っており、評価項目に十分対応できている。 今後とも、研修参加者に対するアンケート調査等を踏まえ、各大学等における取組が十分でなく公共上の見地から必要な事業内容を改善・見直し、重点化を図る必要がある。</p> | |
| <p>()学生指導関連の研修会</p> | <p>()学生指導関連の研修会 全国学生指導研究会 地区学生指導研究会 厚生補導事務研究会</p> | <p>左記研修の実施状況 99</p> | <p>学生指導関連の研修会として、次の研修会を実施した。</p> <p>(1) 全国学生指導研究会 目的：学生指導に関する研究成果の発表と参加者相互の討議を通じて、学生指導業務の改善と発展の方策等について協議する。 実施時期：平成20年11月12日(水)～14日(金) 募集対象：国公立大学・短期大学・高等専門学校の教職員 参加者：240名 協力団体等：文部科学省</p> <p>(2) 地区学生指導研究会 目的：学生指導業務を適正かつ円滑に処理するために必要な基本的知識等を習得することにより、学生指導職員としての資質の向上を図る。 実施時期： (北海道) 平成20年8月27日(水)～29日(金) (東北) 平成20年8月20日(水)～22日(金) (東京・関東甲信越) 平成20年7月16日(水)～18日(金) (東海・北陸) 平成20年7月16日(水)～18日(金) (近畿) 平成20年8月11日(月)～13日(水) (中国・四国) 平成20年8月27日(水)～29日(金) (九州) 平成20年8月27日(水)～29日(金) 募集対象：国公立大学・短期大学・高等専門学校の事務職員 参加者：(北海道) 54名 (東北) 62名 (東京・関東甲信越) 130名 (東海・北陸) 98名 (近畿) 127名 (中国・四国) 96名 (九州) 87名</p> | <p>実績のとおり、関係機関と連携し、全国学生指導研究会、地区学生指導研究会、厚生補導事務研究会の学生指導関連の研修会を、各目的に沿って計画どおり実施しており、評価項目に対応できている。</p> | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|-----------|-----------|--|-------|-------|------|--------|------------|-------|---------|-------|------|-------|---------|-------|------|-------|-----------|-------|--|--|
| | | | <p>協力団体等：文部科学省 (北海道) 北海道地区大学学生指導協議会、旭川医科大学 (東北) 東北地区学生指導研究会、岩手大学 (東京・関東甲信越) 東京地区国公立大学学生指導協議会、関東甲信越地区 大学学生指導協議会、東京大学 (東海・北陸) 東海・北陸・近畿地区学生指導研究会、浜松医科大学 (近畿) 東海・北陸・近畿地区学生指導研究会、大阪大学 (中国・四国) 中国・四国地区学生指導研究会、鳴門教育大学 (九州) 九州地区学生指導協議会、九州大学</p> <p>(3) 厚生補導事務研修会 目的：学生の指導及び学生関係施設・設備の管理運営等、厚生補導業務の 円滑な処理に必要な知識を習得させるとともに、中堅職員たるにふさわしい資 質を養わせる。 実施時期：平成20年11月26日(水)～28日(金) 募集対象：国公立大学・短期大学・高等専門学校の課長補佐・係長等 参加者：228名 協力団体等：文部科学省</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>参加者の満足度 100 定量的指標 A 70%以上 B 49%以上70%未満 C 49%未満</p> | <table border="1"> <tr> <td>全国学生指導研修会</td> <td>92.4%</td> </tr> <tr> <td>地区学生指導研修会</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(北海道)</td> <td>86.3%</td> </tr> <tr> <td>(東北)</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>(東京・関東甲信越)</td> <td>93.5%</td> </tr> <tr> <td>(東海・北陸)</td> <td>93.8%</td> </tr> <tr> <td>(近畿)</td> <td>95.1%</td> </tr> <tr> <td>(中国・四国)</td> <td>95.8%</td> </tr> <tr> <td>(九州)</td> <td>98.8%</td> </tr> <tr> <td>厚生補導事務研修会</td> <td>90.7%</td> </tr> </table> | 全国学生指導研修会 | 92.4% | 地区学生指導研修会 | | (北海道) | 86.3% | (東北) | 100.0% | (東京・関東甲信越) | 93.5% | (東海・北陸) | 93.8% | (近畿) | 95.1% | (中国・四国) | 95.8% | (九州) | 98.8% | 厚生補導事務研修会 | 90.7% | <p>参加者アンケートでは、86.3%～100%と高い満足度を得たことは、研修会の内 容が充実していたことを示すものであり、研修会の意義が評価できる。今後と も、参加者等の意見等を踏まえつつ、研修内容のより一層の充実を図ることが 必要である。</p> | |
| 全国学生指導研修会 | 92.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区学生指導研修会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (北海道) | 86.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (東北) | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (東京・関東甲信越) | 93.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (東海・北陸) | 93.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (近畿) | 95.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (中国・四国) | 95.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (九州) | 98.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 厚生補導事務研修会 | 90.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ()学生相談関連の研修会 | <p>()学生相談関連の研修会 メンタルヘルス研究協議会(全国) 全国大学保健管理研究集会 学生支援合同フォーラム 学生相談インターカーセミナー</p> | <p>左記研修の実施状況 101</p> | <p>学生相談関連の研修会として、次の研修会を実施した。</p> <p>(1) メンタルヘルス研究協議会(全国) 目的：学生のメンタルヘルスについて研究協議を行い、正しい知識 の修得と理解を深め、メンタルヘルスに対する支援活動の啓 発と普及を図る。 実施時期：平成20年9月18日(木)～19日(金) 募集対象：国公立大学・短期大学・高等専門学校の教職員 参加者：540名 協力団体等：九州大学、国立大学法人保健管理施設協議会、 文部科学省</p> <p>(2) 全国大学保健管理研究集会 目的：学生が心身とも健康で、有意義な生活が送れるように、各大学に おいて取り組んでいる保健管理の経験及び種々の問題に関 する調査、研究の成果を公表、討議することにより、大学に おける保健管理の一層の充実と発展を図る。 実施時期：平成20年10月29日(水)～30日(木) 募集対象：国公立大学・短期大学・高等専門学校等における保健 管理業務の担当者及び研究者 参加者：783名 協力団体等：全国大学保健管理協会、京都大学、文部科学省</p> | <p>実績のとおり、学生相談関連の研修会を目的に沿って計画どおり実施しており、 評価項目に対応できている。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---------------|--------------------------|---|--|---|-----------|
| | | | <p>(3) 学生支援合同フォーラム 目的:精神科医やカウンセラー等の専門家による研究報告、事例研究と、両者の相互理解を深め連携体制を築くための合同企画を実施し、大学等における精神衛生及び学生相談に関する機能の充実を図る。 実施時期:平成21年1月20日(火)～23日(金) 募集対象:学生の相談業務、精神衛生業務に関わる国公立大学・短期大学・高等専門学校等の教職員 参加者:385名 協力団体等:全国大学メンタルヘルス研究会、全国学生相談研究会、佐賀大学、首都大学東京、文部科学省</p> <p>(4) 学生相談インターカーセミナー 目的:学生相談や対応窓口に携わる教職員に必要となる、特に初回対応時における心構えや基本的な知識を習得させ、資質の向上を図る。 実施時期:平成20年12月19日(金) 募集対象:国公立大学・短期大学・高等専門学校の教職員 参加者:300名</p> | | |
| | | <p>参加者の満足度 102</p> <p>定量的指標</p> <p>A 70%以上 B 49%以上70%未満 C 49%未満</p> | <p>メンタルヘルス研究協議会(全国) 89.0% 全国大学保健管理研究集会 96.8% 学生支援合同フォーラム 93.2% 学生相談インターカーセミナー 94.3%</p> | 参加者アンケートでは89.0%～96.8%の満足度を得ており、十分評価できる。今後とも、参加者等の意見等を踏まえつつ、研修内容のより一層の充実を図ることが必要である。 | |
| ()就職指導関連の研修会 |)就職指導関連の研修会 キャリア支援研修会 | 左記研修の実施状況 103 | <p>就職指導関連の研修会として、「キャリア支援研修会」を実施した。</p> <p>キャリア支援研修会 目的:大学等における学生への総合的・実践的なキャリア支援の充実を図るため、キャリア支援業務に携わる教職員を対象に必要とする資質・能力を身に付けさせることを目的とする。 実施時期:平成20年9月3日(水)～5日(金) 募集対象:国公立大学・短期大学・高等専門学校の教職員 参加者:117名</p> | 実績のとおり、就職指導関連の研修会を目的に沿って計画どおり実施しており、評価できる。 | |
| | | <p>参加者の満足度 104</p> <p>定量的指標</p> <p>A 70%以上 B 49%以上70%未満 C 49%未満</p> | キャリア支援研修会 100.0% | 参加者アンケートでは100.0%の満足度を得ており、十分評価できる。今後とも、参加者等の意見等を踏まえつつ、研修内容のより一層の充実を図ることが必要である。 | |
| ()修学指導関連の研修会 |)修学指導関連の研修会 教務事務研修会 | 左記研修の実施状況 105 | <p>修学指導関連の研修会として、「教務事務研修会」を実施した。</p> <p>教務事務研修会 目的:大学改革の推進等により、大学の教務事務も複雑多岐にわたることから、担当職員に教務事務の円滑な処理に必要な知識を修得させるとともに、教務事務について協議・意見交換を行うことにより、教務事務に携わる職員の意識及び資質の向上を図る。 実施時期:平成20年10月22日(水)～24日(金) 募集対象:国公立大学の教務関係担当職員のうち、教務事務経験が2年以上の者 参加者:267名 協力団体等:文部科学省</p> | 実績のとおり、修学指導関連の研修会を目的に沿って計画どおり実施しており、評価できる。 | |
| | | <p>参加者の満足度 106</p> <p>定量的指標</p> <p>A 70%以上 B 49%以上70%未満 C 49%未満</p> | 教務事務研修会 97.3% | 参加者アンケートでは97.3%の満足度を得ており、十分評価できる。今後とも、参加者等の意見等を踏まえつつ、研修内容のより一層の充実を図ることが必要である。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|-----------|----|----|---|-----------------|----|------|---|-------|----|-------|---|------|----|------|---|-----------|---|--------|---|------------|---|--------|---|------|---|-------|---|--|
| ()留学生交流関連の研修会 |)留学生交流関連の研修会 留学生担当者研修会 留学生交流研究協議会 | 左記研修の実施状況 107 | 留学生交流関連の研修会として、次の研修会を実施した。 (1) 留学生担当者研修会 目的: 大学等において、留学生関係事務担当者(初任職員)に対し、留学生の受入れ及び派遣に伴う諸問題に関する研修の機会を提供し、資質の向上を図ることにより、我が国における留学生交流体制の整備充実に資する。 実施時期: 平成20年10月1日(水)～3日(金) 募集対象: 国公立大学・短期大学・高等専門学校・専修学校・準備教育施設等の職員 参加者: 215名 協力団体等: 文部科学省、財団法人日本国際教育支援協会、特定非営利活動法人JAFSA (国際教育交流協議会) (2) 留学生交流研究協議会 目的: 大学等における留学生受入れ体制を整備、充実するため、留学生の受入れ・派遣に関する諸問題について、関係大学等の教員、幹部事務職員等により研究協議を行う。 実施時期: 平成20年7月10日(木)～11日(金) 募集対象: 国公立大学・短期大学・高等専門学校・専修学校・準備教育施設等の教職員 参加者: 412名 協力団体等: 文部科学省 | 実績のとおり、留学生交流関連の研修会を目的に沿って計画どおり実施しており、評価できる。 今後とも、参加者等の意見等を踏まえつつ、研修内容のより一層の充実を図ることが必要である。留学生の増加が予想される現状で、このような研修、交流の機会を増やすことが望まれる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 参加者の満足度 108 定量的指標 A 70%以上 B 49%以上70%未満 C 49%未満 | 留学生担当者研修会 94.0% 留学生交流研究協議会 90.8% | 参加者アンケートでは90.8%、94.0%の満足度を得ており十分評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 学生支援関連情報の収集・提供等の充実 | (2) 学生支援関連情報の収集・提供等の充実 | 情報の収集・提供等の状況 (34) | | 情報収集・提供事業について、刊行物の発行、データベースによる情報提供およびガイダンス等の開催など計画どおり行われていることから、評価できる。 今後とも、データベースをはじめとするインターネット、刊行物及びガイダンス等の内容について、一層充実させることが必要である。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学生支援に関する事項を中心としつつ、高等教育に関する事項について、広く大学等の教職員の理解の促進を図るため、月刊「大学と学生」を発行する。 | 学生支援に関する事項を中心としつつ、高等教育に関する事項について、広く大学等の教職員の理解の促進を図るため、月刊「大学と学生」を発行する。 | 左記月刊誌の発行状況 109 | 月刊「大学と学生」の発行状況 関係機関及び機構内の他部署と連携を図り、各号5000部発行した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>月号</th> <th>内容</th> <th>月号</th> <th>内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>平成20年度高等教育行政の展望</td> <td>10</td> <td>発達障害</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>初年次教育</td> <td>11</td> <td>SD・FD</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>生涯学習</td> <td>12</td> <td>経済支援</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ポストドクター支援</td> <td>1</td> <td>新年を迎えて</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>大学施設・設備の活用</td> <td>2</td> <td>薬物乱用防止</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>危機管理</td> <td>3</td> <td>大学間連携</td> </tr> </tbody> </table> 臨時増刊号: 平成18年度学生生活調査報告 | 月号 | 内容 | 月号 | 内容 | 4 | 平成20年度高等教育行政の展望 | 10 | 発達障害 | 5 | 初年次教育 | 11 | SD・FD | 6 | 生涯学習 | 12 | 経済支援 | 7 | ポストドクター支援 | 1 | 新年を迎えて | 8 | 大学施設・設備の活用 | 2 | 薬物乱用防止 | 9 | 危機管理 | 3 | 大学間連携 | 実績のとおり、毎月遅滞なく発行した。また、内容についても大学等が行う学生生活支援の現状や課題、高等教育に関する最新の動向等の特集としているので、評価できる。 今後とも、内容の充実を図る必要がある。 | |
| 月号 | 内容 | 月号 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 平成20年度高等教育行政の展望 | 10 | 発達障害 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 初年次教育 | 11 | SD・FD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 生涯学習 | 12 | 経済支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | ポストドクター支援 | 1 | 新年を迎えて | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 大学施設・設備の活用 | 2 | 薬物乱用防止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 危機管理 | 3 | 大学間連携 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|---|--|--|---|-----------|
| <p>大学等における学生支援の充実に資するため、()カウンセリング等の学生相談に関する情報、()インターンシップや就職指導等に関する情報、()転学等に関する情報、()心身に障害を持つ者等への支援に関する情報など、学生支援に関する有益な活動事例等の情報を効率的・効果的に収集し、各大学等に対して、提供するとともに、利用状況や要望を把握した上で学生支援情報データベースの構築等の基盤整備を計画的に推進する。</p> | <p>大学等における学生支援の充実に資するため、学生支援情報データベースを利用し、学生支援に関する有益な活動事例等の情報を各大学等に対して提供するとともに、データベースの利用状況や要望を踏まえ、学生生活支援に係る情報の充実に図る。</p> | <p>左記データベースによる情報提供状況及び学生生活支援に係る情報の充実状況</p> | <p>110 平成20年10月に実施した「学生生活支援における情報提供事業関連アンケート」において、大学等の学生支援関係部署に対し、データベースの利用状況や要望、データベースから提供される情報の有用性の把握並びに、その構築に係る大学の労力と同データベースから得られる効果を評価するための調査を行うとともに、同データベースの広報・周知に努め、改善・見直しに着手した。</p> <p>また、機構で実施した学生生活支援事業の各種成果物等についてデータベースで提供するとともに、喫緊の課題として、「薬物乱用防止について」、「就職内定取り消しの対応について」を機構ホームページに掲載するなど、学生支援に係る情報の充実に努めた。</p> | <p>実績のとおり、「学生支援情報データベース」においては、学生支援に係る情報の充実に図るため、大学等の利用状況や要望を踏まえた調査を実施し、広報・周知に努めるとともに、ホームページ等により、情報の充実に図っており評価できる。</p> | |
| <p>学生のボランティア活動に関する情報を収集し、ガイドブック等により提供する。</p> | <p>学生のボランティア活動に関する情報を収集し、提供するとともに、大学等における学生ボランティア活動を支援・促進するための事業を企画し、実施する。</p> | <p>ボランティア情報の収集・提供状況及び左記事業の実施状況</p> | <p>111 平成20年9月、「大学等におけるボランティア活動の推進と環境に関する調査」を実施し、大学等で実施しているボランティアに係る授業科目一覧を含めた調査結果を報告書に取りまとめ、全国の大学等及びボランティア関係団体等に配布するとともに、報告書の内容をホームページに掲載、マスコミに対してもプレスリリースを行い広く情報を提供した。</p> <p>学生ボランティア活動支援・促進の集い 目的：大学と大学間、大学とボランティア関係団体間の連携・協力をさらに推進するために、それぞれの具体的な取組事例や課題等について情報・意見交換を行う。 実施時期及び会場：平成20年12月5日(金) 東京国際交流館プラザ平成 募集対象：国公立大学・短期大学・高等専門学校等の教職員、ボランティア関係団体等の担当者他 参加者：133名 協力：文部科学省 参加者の満足度：100.0%</p> <p>また、「学生ボランティア活動支援・促進の集い」の結果を報告書として取りまとめ、大学等に配付、情報提供するとともに、ホームページ及び学生支援データベースにおいても公表した。</p> | <p>実績のとおり、大学等における学生ボランティア活動を支援・促進するため、きめこまかな調査を実施するとともに、その結果を報告書に取りまとめて大学等へ情報提供しており、評価できる。</p> | |
| <p>学生等の就職機会均等の確保と就職指導の充実に図るため、学生支援業務担当教職員及び企業の採用担当者を対象とする就職ガイダンスを全国規模で年2回開催する。また、参加者の満足度に関する調査を新たに行い、対象者の70%以上から肯定的な評価を得られるようにする。</p> | <p>学生等の就職機会均等の確保と就職指導の充実に図るため、学生支援業務担当教職員及び企業の採用担当者を対象とする就職ガイダンスを全国規模で年2回開催する。また、参加者に対する調査を行い、その結果を分析し、業務の改善に反映する。</p> | <p>就職ガイダンス開催状況</p> | <p>112 「全国就職指導ガイダンス」を次のとおり実施した。</p> <p>目的：大学、短期大学、高等専門学校卒業予定者の就職・採用活動について、大学側、企業側の双方が一堂に会し情報交換を行うことにより、学生の就職機会均等の確保と就職指導の充実に資する。 実施時期及び会場： (第1回)平成20年 6月 3日(火) / 東京ビッグサイト (第2回)平成20年11月18日(火) / 神戸ポートピアホテル 募集対象：大学・短期大学・高等専門学校の就職指導関係者、大学等関係団体、企業等の採用担当者、企業等関係団体 参加者：(第1回) 866名 (第2回) 770名 協力団体等：文部科学省、就職問題懇談会、社団法人日本経済団体連合会</p> <p>なお、経済・雇用情勢の急激な悪化に対応した就職支援のあり方に関し、各大学等の就職支援や学生相談などの学生支援機能の充実に図るため、大学、短期大学、高等専門学校の就職指導関係教職員による情報交換会を全国7地区で文部科学省と共催で緊急開催した。</p> | <p>実績のとおり、関係機関と連携を図り、目的に沿って計画どおり実施しており、評価できる。 また、経済状況の急速な悪化に伴う喫緊の事態に迅速に対応したことも十分評価できる。</p> | |
| | | <p>肯定的な評価の割合</p> | <p>113 (第1回) 90.6% (第2回) 90.2%</p> | <p>参加者アンケートでは、90.2%、90.6%の満足度を得ており、十分評価できる。今後とも、協力団体等検討を重ねながら、有意義なガイダンスを開催できるよう、引き続き努力していくことが必要である。</p> | |
| | | <p>定量的指標</p> <p>A 70%以上 B 49%以上70%未満 C 49%未満</p> | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|-----------|------|-------|--|------------------------------------|------|--|---|---------|--------------------------|----------------|------|--|--|-------------------------|--|---|-------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|--|-----------------|-------------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------------|---|--|--|
| <p>学生支援を効率的、効果的に行う方法として、地域単位で大学等が連合してサービスの提供、各種交流事業を行う学生支援組織(コンソーシアム)形成の動きがあるものについては、支部を拠点にこうした動きに対する協力を行う。</p> | <p>学生支援を効率的、効果的に行う方法として、地域単位で大学等が連合してサービスの提供、各種交流事業を行う学生支援組織(コンソーシアム)形成の動きがあるものについては、支部を拠点にこうした動きに対する協力を行う。 また、支部が複数の大学など地元関係機関と連携し、その地域ブロック単位で共通している学生生活支援の課題等に係る共同事業等を実施する。</p> | <p>コンソーシアムに対する協力状況及び共同事業の実施状況 114</p> | <p>コンソーシアムに対する協力状況 「あいち学生支援コンソーシアム」及び「大学コンソーシアムおおいた」に対し、東海支部及び九州支部(大分事務所)において共同で事業を行うなど必要な協力を行った。</p> <p>共同事業の実施状況 「大学等の地域的な連携を促進するための事業」を実施し、8支部において担当区域にある大学等の関係機関と連携し、次のとおり共同で事業を実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>支部名</th> <th>事業名</th> <th>関係機関</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北海道支部</td> <td>障害学生支援セミナー - 障害学生に対する授業保障支援の取り組み、パソコンタイカー養成講座 -</td> <td>・札幌学院大学(共催) ・要約筆記通訳者サークル「ふきのとう」</td> </tr> <tr> <td>東北支部</td> <td>学生対応事例研究会 発達障害学生への支援 - 大学職員に求められる連携と役割 -</td> <td>・みやぎ学生相談連絡協議会(東北大学、宮城大学、東北工業大学、東北学院大学) ・岩手大学</td> </tr> <tr> <td>関東甲信越支部</td> <td>保護者からの相談に対応する窓口担当者の手引き作成</td> <td>・関東地区学生生活連絡協議会</td> </tr> <tr> <td>北陸支部</td> <td>障害学生・生徒支援に関する実践的調査研究 - ニーズの把握から支援学生の養成・派遣に至る一貫した取り組みを中心に、学生の他者支援力向上をめざして -</td> <td>・金沢大学 ・北陸学院大学 ・大学コンソーシアム石川 ・大学コンソーシアム石川加盟高等教育機関 ・石川県聴覚障害者センター ・金沢市聴覚障害者福祉協会 ・石川県聴覚障害者情報文化センター ・石川県教育委員会</td> </tr> <tr> <td>東海支部 近畿支部 (京都事務所)</td> <td>学生の悩み相談事業 聴覚障害学生支援ボランティア養成講座(ノートタイカー養成講座)</td> <td>・あいち学生支援コンソーシアム ・財団法人 大学コンソーシアム京都 ・京都市福祉ボランティアセンター ・社会福祉法人 京都聴覚言語障害者福祉協会</td> </tr> <tr> <td>中国四国支部 (中国事務所)</td> <td>大学等における発達障害のある学生の理解と修学支援</td> <td>・広島大学 ・広島県発達障害者支援センター</td> </tr> <tr> <td>中国四国支部 (四国事務所)</td> <td>地域の教育プログラム開発力向上研修</td> <td>・愛媛県内4大学インターンシップ連絡協議会(愛媛大学、松山大学、松山東雲女子大学、松山東雲短期大学) ・ふむめが若年人材育成推進機構(ジョブカフェ愛work) ・NPO法人Eyes</td> </tr> <tr> <td>九州支部 (福岡事務所)</td> <td>大学における危機管理対策セミナー - 疾病 -</td> <td>・九州大学健康科学センター ・九州地区大学保健管理研究協議会</td> </tr> <tr> <td>九州支部 (大分事務所)</td> <td>障害学生への修学等支援の取り組みについて</td> <td>・大分大学 ・大分県立看護科学大学 ・日本文理大学 ・別府大学 ・立命館アジア太平洋大学 ・大分県立芸術文化短期大学 ・大分短期大学 ・東九州短期大学 ・別府大学短期大学部 ・別府歯学部短期大学 ・大分工業高等専門学校</td> </tr> </tbody> </table> | 支部名 | 事業名 | 関係機関 | 北海道支部 | 障害学生支援セミナー - 障害学生に対する授業保障支援の取り組み、パソコンタイカー養成講座 - | ・札幌学院大学(共催) ・要約筆記通訳者サークル「ふきのとう」 | 東北支部 | 学生対応事例研究会 発達障害学生への支援 - 大学職員に求められる連携と役割 - | ・みやぎ学生相談連絡協議会(東北大学、宮城大学、東北工業大学、東北学院大学) ・岩手大学 | 関東甲信越支部 | 保護者からの相談に対応する窓口担当者の手引き作成 | ・関東地区学生生活連絡協議会 | 北陸支部 | 障害学生・生徒支援に関する実践的調査研究 - ニーズの把握から支援学生の養成・派遣に至る一貫した取り組みを中心に、学生の他者支援力向上をめざして - | ・金沢大学 ・北陸学院大学 ・大学コンソーシアム石川 ・大学コンソーシアム石川加盟高等教育機関 ・石川県聴覚障害者センター ・金沢市聴覚障害者福祉協会 ・石川県聴覚障害者情報文化センター ・石川県教育委員会 | 東海支部 近畿支部 (京都事務所) | 学生の悩み相談事業 聴覚障害学生支援ボランティア養成講座(ノートタイカー養成講座) | ・あいち学生支援コンソーシアム ・財団法人 大学コンソーシアム京都 ・京都市福祉ボランティアセンター ・社会福祉法人 京都聴覚言語障害者福祉協会 | 中国四国支部 (中国事務所) | 大学等における発達障害のある学生の理解と修学支援 | ・広島大学 ・広島県発達障害者支援センター | 中国四国支部 (四国事務所) | 地域の教育プログラム開発力向上研修 | ・愛媛県内4大学インターンシップ連絡協議会(愛媛大学、松山大学、松山東雲女子大学、松山東雲短期大学) ・ふむめが若年人材育成推進機構(ジョブカフェ愛work) ・NPO法人Eyes | 九州支部 (福岡事務所) | 大学における危機管理対策セミナー - 疾病 - | ・九州大学健康科学センター ・九州地区大学保健管理研究協議会 | 九州支部 (大分事務所) | 障害学生への修学等支援の取り組みについて | ・大分大学 ・大分県立看護科学大学 ・日本文理大学 ・別府大学 ・立命館アジア太平洋大学 ・大分県立芸術文化短期大学 ・大分短期大学 ・東九州短期大学 ・別府大学短期大学部 ・別府歯学部短期大学 ・大分工業高等専門学校 | <p>実績のとおり、学生生活支援を主たる目的とするコンソーシアムに対して、支部を通じて協力を行っており、評価できる。 また、実績のとおり、支部が大学等の関係機関と連携し、学生生活支援に係る共同事業を実施しており、評価できる。</p> | |
| 支部名 | 事業名 | 関係機関 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北海道支部 | 障害学生支援セミナー - 障害学生に対する授業保障支援の取り組み、パソコンタイカー養成講座 - | ・札幌学院大学(共催) ・要約筆記通訳者サークル「ふきのとう」 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東北支部 | 学生対応事例研究会 発達障害学生への支援 - 大学職員に求められる連携と役割 - | ・みやぎ学生相談連絡協議会(東北大学、宮城大学、東北工業大学、東北学院大学) ・岩手大学 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関東甲信越支部 | 保護者からの相談に対応する窓口担当者の手引き作成 | ・関東地区学生生活連絡協議会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北陸支部 | 障害学生・生徒支援に関する実践的調査研究 - ニーズの把握から支援学生の養成・派遣に至る一貫した取り組みを中心に、学生の他者支援力向上をめざして - | ・金沢大学 ・北陸学院大学 ・大学コンソーシアム石川 ・大学コンソーシアム石川加盟高等教育機関 ・石川県聴覚障害者センター ・金沢市聴覚障害者福祉協会 ・石川県聴覚障害者情報文化センター ・石川県教育委員会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東海支部 近畿支部 (京都事務所) | 学生の悩み相談事業 聴覚障害学生支援ボランティア養成講座(ノートタイカー養成講座) | ・あいち学生支援コンソーシアム ・財団法人 大学コンソーシアム京都 ・京都市福祉ボランティアセンター ・社会福祉法人 京都聴覚言語障害者福祉協会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国四国支部 (中国事務所) | 大学等における発達障害のある学生の理解と修学支援 | ・広島大学 ・広島県発達障害者支援センター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国四国支部 (四国事務所) | 地域の教育プログラム開発力向上研修 | ・愛媛県内4大学インターンシップ連絡協議会(愛媛大学、松山大学、松山東雲女子大学、松山東雲短期大学) ・ふむめが若年人材育成推進機構(ジョブカフェ愛work) ・NPO法人Eyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 九州支部 (福岡事務所) | 大学における危機管理対策セミナー - 疾病 - | ・九州大学健康科学センター ・九州地区大学保健管理研究協議会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 九州支部 (大分事務所) | 障害学生への修学等支援の取り組みについて | ・大分大学 ・大分県立看護科学大学 ・日本文理大学 ・別府大学 ・立命館アジア太平洋大学 ・大分県立芸術文化短期大学 ・大分短期大学 ・東九州短期大学 ・別府大学短期大学部 ・別府歯学部短期大学 ・大分工業高等専門学校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>9 学生等の修学環境の整備方策に関する調査及び研究</p> <p>(1) 学生等の生活実態等に関する調査研究の実施</p> | <p>9 学生等の修学環境の整備方策に関する調査及び研究</p> <p>(1) 学生等の生活実態等に関する調査研究の実施</p> | <p>学生等の生活実態等に関する調査研究の実施状況 ③5</p> | | <p>実績のとおり、調査研究が実施されており、評価できる。</p> | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>国の施策等に反映させるため、学生の生活費や収入状況等の生活実態、奨学事業の実情、各種学生支援ニーズの状況に関する基礎調査を行う。</p> | <p>国の施策等に反映させるため、以下の調査の実施・集計等を行い、刊行物等を通じて速やかに調査結果を公表する。 また、これらの調査結果を集計・処理するための情報システムを用い、効率的な業務実施を行う。</p> <p>) 学生生活調査</p> <p>) 奨学事業実態調査(本調査)</p> <p>) 留学生在籍調査</p> | <p>左記調査の実施状況 115</p> | <p>) 標準的な学生生活の経済状況を把握するため、隔年で実施している。平成18年度の調査結果は平成20年4月に公表した。また、平成20年度に係る調査を全国の学生2,941,638名の中から1,119校80,958名を抽出して大学・短期大学に対し実施した。</p> <p>) 学校、地方自治体、団体等を行う奨学事業の事業内容等を把握するため、4年毎に実施している。平成19年度に実施した各学校に対する調査結果を基に、平成20年度は学生・生徒に学資金の給貸与を行っている奨学事業団体等に対し調査を実施した。また、調査結果の集計等を行い、公表等の準備を進めた。</p> <p>) 外国人留学生の在籍状況を把握するため、毎年実施している。平成20年度は12月に調査結果を冊子、刊行物及びホームページにより公表した。</p> | <p>調査依頼、集計及び公表に向けた資料作成は滞りなく進められた。集計・処理の際には情報システムが活用するなど効率的に業務が実施されており、十分対応できたと評価できる。今後はWeb入力活用の活用、外部委託の実施などより一層の効率化、迅速化を推進することが必要である。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|--|----------------------------------|--|--|-----------|
| |)その他学生支援に関する調査 | |)外国人留学生の進路状況及び学位授与状況、並びに協定等に基づく日本人学生の留学状況について、毎年実施しており、平成21年1月に結果をホームページで公表した。 米国における奨学金制度の動向について、授業料の高騰等を背景とする奨学金制度の改善や、奨学金貸付市場の影響による制度改正等や、これらの連邦政府の制度改正等を受けた大学等の具体的な取組を把握し、今後の高等教育財政の施策の検討のためにアメリカ現地調査を3月に行った。 | | |
| 学生支援に関する内外の関係機関との連携を強化し、情報入手のチャンネルの拡大や迅速化を図るとともに、共同研究を推進するなどして活動の深化を図る。 | 学生支援に関する内外の関係機関との連携の強化に努める。 | 関係機関との連携状況 116 | 次のような事業を通じて、関係機関との連携を強化した。 ・「大学等の地域的な連携を促進するための事業」の実施 (詳細は42ページ・指標114を参照) ・「障害学生修学支援ネットワーク事業運営委員会」の開催 (詳細は45ページ・指標118を参照) ・「障害学生修学支援ネットワーク相談事業」の実施 (詳細は45ページ・指標118を参照) ・文部科学省が平成19年度から実施している「新たな社会的ニーズに対応した学生支援プログラム」の審査・評価、公表等に関する業務を、機構において平成20年度も引き続き実施した。具体的には、実施委員会及び実施委員会に置かれる各種委員会等を設置し、公正な審査を行った結果、実施委員会において23件の優れた取組が選定された。また、公表・普及事業として、選定された大学等の取組内容を掲載した事例集を発刊するとともに、全国11会場において選定された大学等による意見交換会(事例紹介の発表会)を開催した。 | 実績のとおり、連携を強化しているため評価できる。 今後とも、引き続き関係機関等と連携を促進していく必要がある。 | |
| (2) 学籍簿管理に関する調査研究の実施 | (2) 学籍簿管理に関する調査研究の実施 | 関係機関等から要請があった場合の協力状況 ③6 | | 今後とも、関係機関からの要請があった場合、適切に協力していく必要がある。 | A |
| 学校閉鎖等のため管理が行えなくなった大学の学籍簿管理については、引き続き関係機関と連携・協議しながら、機構の役割について調査、研究を進める。 | 学校閉鎖等のため管理が行えなくなった大学の学籍簿管理については、これまでの調査研究によって得られた成果に基づき、他の関係機関等から要請があった場合、必要な協力を行う。 | | 関係機関等からの要請はなかったが、今後とも関係機関等から要請があった場合には、必要な協力を行う。 | | |
| (3) 心身に障害を持つ者等への支援方策に関する調査の実施 | (3) 心身に障害のある者等への支援方策に関する調査研究の実施 | 心身に障害のある者等への支援方策に関する調査研究の実施状況 ③7 | | 関係機関等と連携し、取組を進めると共に、調査研究の成果を踏まえ事業を立ち上げ実施してきたため、評価できる。 今後とも、引き続き関係機関と連携し、調査研究を進めるとともに、取組の更なる充実・支援を図っていく必要がある。 | A |
| 心身に障害を持つ者の高等教育への進学、高齢者を含む生涯学習人口の増加に対応した新たな支援分野の開拓を進めるために、関係機関と連携しながら支援情報の蓄積(データベース構築を含む。)を行う他、支部に非常勤のモニターを配置する等、広く新分野のニーズの発掘、調査を含む対応を進める。 | 心身に障害等のある者の高等教育への進学、高齢者を含む生涯学習人口の増加に対応した新たな支援分野の開拓を進めるために、これまでに把握したニーズ及び状況を踏まえつつ、更に調査研究を進め、引き続き関係機関との連携を図り、支援情報の蓄積及び提供など、必要となる取組を行う。 | 関係機関との連携による取組状況 117 | (1)障害学生修学支援ネットワーク事業 拠点校の拡大 平成21年1月より、拠点校として富山大学が加わった。 障害学生修学支援ネットワーク事業運営委員会の開催(3回) 平成18年7月に設置された、下記の拠点校・協力機関の有識者から構成される「障害学生修学支援ネットワーク事業運営委員会」において、ネットワーク事業運営等について協議した。 拠点校:宮城教育大学、筑波大学、日本福祉大学、富山大学、同志社大学、広島大学、福岡教育大学、関西学院大学 協力機関:筑波技術大学、国立特別支援教育総合研究所 障害学生修学支援ネットワーク相談事業の実施 ・平成20年度の相談件数 21件 相談校数 12校 | 実績のとおり、関係機関等と連携した取組を行い、障害学生修学支援ネットワーク事業が進展・充実してきたことは評価できる。 さらに今後とも、引き続き関係機関と連携し、調査研究を進めるとともに、支援を必要とする大学等が適切に十分な情報が得られるよう、事業の実施方法等にも工夫しつつ取組の更なる充実・推進を図っていく必要がある。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|----------|-----------------------|-----------|--|-------|-----------|
| | | | <p>(2) 共催事業・後援事業の実施 拠点校・協力機関との連携・協力により下記の事業を機構と共催で開催した。 第2回全国障害学生支援コーディネーター研修会 主催：筑波技術大学 後援：独立行政法人 日本学生支援機構 第4回日本聴覚障害学生高等教育支援シンポジウム 主催：日本聴覚障害学生高等教育支援ネットワーク (PEPNet-Japan) 筑波技術大学 後援：独立行政法人 日本学生支援機構、 財団法人 大学コンソーシアム京都 協力：同志社大学 学生支援センター、立命館大学 障害学生支援室 平成20年度アクセシビリティ・セミナー 主催：広島大学教育室 共催：独立行政法人 日本学生支援機構 後援：広島県教育委員会、広島市教育委員会 第3回視覚障害学生支援ワークショップ 主催：筑波技術大学、慶應義塾大学 共催：独立行政法人 日本学生支援機構 第5回アクセシビリティリーダーキャンプ 主催：広島大学、(株)マイクロソフト 共催：独立行政法人 日本学生支援機構</p> <p>(3) 障害学生修学支援セミナーの実施 共催：独立行政法人 国立特別支援教育総合研究所 参加者数：248名 参加大学等校数：182校・機関</p> <p>(4) 共同研究の実施等 国立特別支援教育総合研究所と共同研究「高等教育機関における発達障害のある学生の支援に関する研究 - 評価法の開発と教職員への啓発 -」を行い開始し、7校の大学等の協力を得て研究協議会を2回開催した。 また、共同研究の一環として発達障害学生の理解啓発セミナーを開催した。</p> <p>(5) 関係機関の取組の情報提供 ホームページの障害学生修学支援に関するコンテンツの充実を図るため、大学等に働きかけ、大学等における取組の紹介を進めた。 ・平成20年度 49件掲載</p> <p>(6) その他 障害学生修学支援ネットワークによる相談事業で拠点校に寄せられた質問をFAQ化しホームページに掲載した。 さらに、各大学等から収集した関係規則、申請、届出、報告に関する様式等を整理し、各大学等の参考となる諸書類の様式・規程を掲載し、情報提供の充実を図った。</p> | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|----------|-----------------------|------------------------|---|---|-----------|
| | | 調査研究の実施状況及び事業の実施状況 118 | <p>(1) 障害学生修学支援実態調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成19年10月に実施した「大学・短期大学・高等専門学校における障害学生の修学支援に関する実態調査」を取りまとめ、平成20年6月に公表した。回収率100% 調査項目の追加、見直しを行った上、平成20年10月に「大学・短期大学・高等専門学校における障害学生の修学支援に関する実態調査」を1,230の大学等を対象に実施した。回収率100% <p>(2) 障害学生修学支援ニーズ調査等</p> <p>全国の大学等13校及び関係機関2機関を訪問等し、障害学生支援に関する大学等の実態、課題及びニーズの調査等を行った。</p> <p>(3) 研究会等の実施</p> <p>次のテーマ別の研究会等を実施した。</p> <p>聴覚障害学生支援研究会(仙台)</p> <p>ア.研究会</p> <p>5大学1センター1団体の協力を得て、研修会の効果的な在り方や各大学内の取組の促進についての検討を行った。</p> <p>イ.情報保障リーダー養成研修会</p> <p>障害学生修学支援コーディネーター研修会(京都)</p> <p>障害学生修学支援担当者研修会(東京)</p> <p>(4) 障害のある学生に対応した教職員研修モデル開発事業</p> <p>障害学生支援についての教職員研修プログラム開発事業検討委員会開催(5回)</p> <p>各大学等における教職員研修の実践事例の分析を通じ、障害学生支援についての教職員研修プログラムを開発することを目指し、有識者等で構成される本委員会と協議した。</p> <p>大学、短期大学、高等専門学校を対象とした障害学生支援に関するアンケート調査を実施し、回答結果を「障害学生修学支援事例集」として取りまとめた。</p> <p>教職員研修プログラム開発の検討のため、34の大学等と5企業への訪問調査および企業を対象とした障害学生の就労に関するアンケート調査を実施した。</p> <p>(5) 文部科学省障害学生受入促進研究委託</p> <p>文部科学省が公募する「障害学生受入促進研究委託事業」に応募し採択され、障害のある生徒の進学・支援のための高大連携の在り方に関する調査研究を7大学に委託した。</p> <p>調査研究報告書は5月に機構で取りまとめ文部科学省に提出予定。</p> <p>また、教育委員会等に対する訪問調査並びに、各都道府県及び政令市教育委員会へのアンケート調査を実施した。</p> <p>(6) 障害学生支援に係る理解啓発の促進、広報活動</p> <p>内閣府からの依頼に基づき、「平成20年度版障害者白書」(内閣府)に、本機構の取組に関する記事を掲載した。</p> <p>大学と学生10月号に「発達障害に関する基礎知識」や機構の取組を紹介し、障害学生支援に関する理解啓発を図った。</p> <p>「大学・短期大学・高等専門学校における障害学生の修学支援に関する実態調査」や機構における障害学生修学支援の取組等、障害学生修学支援に関する情報について、ホームページ、専門誌、業界誌への掲載を進めるとともに、文部科学省、大学、学会からの講師依頼等に積極的に対応した。</p> | <p>実績のとおり、調査研究に取り組み、ニーズを把握するとともに、調査研究の成果を踏まえ、事業を立ち上げ実施しており、評価できる。特に、障害学生修学支援実態調査の回収率が100%ということは、各機関での関心が高いこと、および調査の内容が適切であることを反映しており、評価できる。</p> <p>今後とも、引き続き調査研究を進め、課題解決のため更なる取組の充実・推進を図る必要がある。</p> | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|---|--|--------------------------|--|--|-----------|
| 10 その他附帯業務 (1) 高校奨学金事業の都道府県への移管の円滑な実施 | 10 その他附帯業務 (1) 高校奨学金事業の都道府県への移管の円滑な実施 | 高校奨学金事業の円滑な実施のための協力状況 ③⑧ | | 実績のとおり、高校奨学金事業について、都道府県からの各種問い合わせに対応し、高校奨学金事業の円滑な実施に協力できたので、評価できる。 | A |
| 高校生等に対する奨学金の貸与・返還のモデルシステムの開発を行い、希望する都道府県に提供する。また、事務担当者を対象とする技術的助言等を行うための説明会等を主催するなどして、平成17年度以降の都道府県による高校奨学金事業が円滑に開始できるよう協力する。 | 高校奨学金事業が都道府県において円滑に実施されるよう、必要に応じて情報を提供する等の協力を引き続き行う。 | | 高校奨学金事業が円滑に実施されるように、都道府県からの各種問い合わせに対応した。 | | |
| (2) 学生等の旅客運賃割引証に関する業務 | (2) 学生等の旅客運賃割引証に関する業務 | 学生等の旅客運賃割引証業務の実施状況 ③⑨ | | 実績のとおり、関係機関と調整を図るとともに、大学等にも連絡等を行い、調査・発送を円滑に実施しており、評価できる。 | A |
| 学生等の旅客運賃割引証に関する業務を円滑に実施する。 | 関係機関と調整を図りつつ、学生等の旅客運賃割引証に係る調査・発送を円滑に実施する。 | | 学生等の旅客運賃割引証の配付については、文部科学省及びJRと調整を図りつつ、大学等に対し使用状況及び使用見込み枚数の調査等を行い、配付業務を円滑に実施した。 | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|-------|-----------|----|-----|-----|----|----|---|---|---|-------|----|---|---|----|--------|----|---|---|----|--------|----|---|---|---|---|-----|----|----|----|------|----|------|----|--------|-----------|----|----------------|----|-----------|----|-------------|----|----------|----|-------------|----|-----------|----|-------------|-------|-----------|----|-------------------|----|----------|----|-------------|--------|--|-----|--|---|---|
| (3) 寄附金事業の実施 | (3) 寄附金事業の実施 | 寄附金事業の実施状況 ④ | <p>寄附金受入状況 20年度実績 69,397,613円(1,144件) 19年度実績 107,089,484円(915件)</p> <p>優秀学生顕彰事業 経済的理由により修学に困難がある学生・生徒で、学術・文化・芸術・スポーツ活動、社会貢献活動の各分野で優れた業績をあげた者を奨励・援助し、21世紀を担う前途有望な人材の育成に資することを目的として実施した。20年度は、オリンピック開催の年にあたり募集期限を延長したこと等により、19年度より応募者が39名、受賞者が15名増加した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>応募者数</th> <th>大賞</th> <th>優秀賞</th> <th>奨励賞</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学術</td> <td>26</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>文化・芸術</td> <td>44</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>スポーツ活動</td> <td>60</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>社会貢献活動</td> <td>26</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>156</td> <td>15</td> <td>27</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table> <p>留学生・奨学生地域交流事業 地域における外国人留学生・日本人学生の交流を通じて、人的なつながりを構築し、国際親善と相互理解を深めることを目的に、財団法人中島記念国際交流財団の助成を得て、「育英友の会」との共催により夏休み期間を利用して実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>開催地区</th> <th>日程</th> <th>参加者数</th> <th>会場</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北海道・東北</td> <td>8/15～8/17</td> <td>52</td> <td>秋田県立保呂羽山少年自然の家</td> </tr> <tr> <td>関東</td> <td>8/16～8/18</td> <td>90</td> <td>国立赤城青少年交流の家</td> </tr> <tr> <td>東海</td> <td>8/9～8/11</td> <td>46</td> <td>愛知県美浜少年自然の家</td> </tr> <tr> <td>近畿</td> <td>8/15～8/17</td> <td>89</td> <td>国立淡路青少年交流の家</td> </tr> <tr> <td>中国・四国</td> <td>8/22～8/24</td> <td>50</td> <td>岡山県青少年教育センター-関谷学校</td> </tr> <tr> <td>九州</td> <td>8/30～9/1</td> <td>43</td> <td>国立阿蘇青少年交流の家</td> </tr> <tr> <td>参加者数合計</td> <td></td> <td>370</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 応募者数 | 大賞 | 優秀賞 | 奨励賞 | 学術 | 26 | 3 | 7 | 7 | 文化・芸術 | 44 | 3 | 9 | 12 | スポーツ活動 | 60 | 6 | 9 | 18 | 社会貢献活動 | 26 | 3 | 2 | 5 | 計 | 156 | 15 | 27 | 42 | 開催地区 | 日程 | 参加者数 | 会場 | 北海道・東北 | 8/15～8/17 | 52 | 秋田県立保呂羽山少年自然の家 | 関東 | 8/16～8/18 | 90 | 国立赤城青少年交流の家 | 東海 | 8/9～8/11 | 46 | 愛知県美浜少年自然の家 | 近畿 | 8/15～8/17 | 89 | 国立淡路青少年交流の家 | 中国・四国 | 8/22～8/24 | 50 | 岡山県青少年教育センター-関谷学校 | 九州 | 8/30～9/1 | 43 | 国立阿蘇青少年交流の家 | 参加者数合計 | | 370 | | <p>寄附金事業として、優秀学生顕彰事業及び留学生・奨学生地域交流集会を企画・立案・実施したので、評価できる。また、寄付金受入件数が増加し、事業が充実してきていることについて評価できる。 企業・団体・個人等からの寄付を公表し、いかに奨学金事業が社会に評価されているのかをアピールする必要がある。</p> | A |
| | 応募者数 | 大賞 | 優秀賞 | 奨励賞 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学術 | 26 | 3 | 7 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化・芸術 | 44 | 3 | 9 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| スポーツ活動 | 60 | 6 | 9 | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 社会貢献活動 | 26 | 3 | 2 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 156 | 15 | 27 | 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開催地区 | 日程 | 参加者数 | 会場 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北海道・東北 | 8/15～8/17 | 52 | 秋田県立保呂羽山少年自然の家 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関東 | 8/16～8/18 | 90 | 国立赤城青少年交流の家 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東海 | 8/9～8/11 | 46 | 愛知県美浜少年自然の家 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 近畿 | 8/15～8/17 | 89 | 国立淡路青少年交流の家 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国・四国 | 8/22～8/24 | 50 | 岡山県青少年教育センター-関谷学校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 九州 | 8/30～9/1 | 43 | 国立阿蘇青少年交流の家 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加者数合計 | | 370 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>学生支援の推進のため、広報活動と連携しながら、学生等の教育研究交流活動等を支援する寄附金事業を実施する。</p> | <p>学生支援の推進のため、広報活動と連携しながら、学生等の教育研究交流活動等を支援する寄附金事業を引き続き実施する。 また、機構としての特色をもった寄附金事業制度として優秀な学生を顕彰する事業を引き続き実施する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

財務内容の改善に関する事項

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|-----------|----------------|-------------|---------------|-----------|-------------------|-----------|---|---------|--|--|
| <p>予算、収支計画及び資金計画</p> <p>(1) 収入の確保等</p> <p>留学生寄宿舎の館費及び「日本語教育センター」の入学金・授業料等については、機構の事業運営における財源の一部として適切にこれを確保し、運営費交付金による収入と合わせて効率的な予算執行に努める。</p> | <p>予算、収支計画及び資金計画</p> <p>(1) 収入の確保等</p> <p>留学生寄宿舎の館費及び「日本語教育センター」の入学金・授業料等については、機構の事業運営における財源の一部として適切にこれを確保し、運営費交付金による収入と合わせて効率的な予算執行に努める。</p> | <p>収入の確保等の状況 ④1</p> <p>左記収入の確保状況 119</p> | <p>平成20年度決算</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成20年度留学生寄宿舎収入</td> <td>1,055,245千円</td> </tr> <tr> <td>平成20年度日本語学校収入</td> <td>435,538千円</td> </tr> <tr> <td>平成20年度日本留学試験検定料収入</td> <td>353,911千円</td> </tr> </tbody> </table> | 項目 | 金額 | 平成20年度留学生寄宿舎収入 | 1,055,245千円 | 平成20年度日本語学校収入 | 435,538千円 | 平成20年度日本留学試験検定料収入 | 353,911千円 | <p>適切に収入が確保されており、評価できる。</p> <p>実績のとおり、適切な収入の確保に努めたので、評価できる。</p> | A | | |
| 項目 | 金額 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度留学生寄宿舎収入 | 1,055,245千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度日本語学校収入 | 435,538千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年度日本留学試験検定料収入 | 353,911千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>寄附金の募集を行うとともに、寄附金を財源とした事業を実施する。</p> | <p>寄附金の募集を積極的に行うとともに、寄附金を財源とした事業を引き続き実施する。</p> | <p>寄附金の募集状況 120</p> | <p>積極的な寄附金募集のため、業績優秀者返還免除者に寄附金リーフレット8,200通を発送したほか、特別免除者、奨学金返還完了者に対し、寄附金の案内を記載したハガキを発送した。また、返還のてびきの巻末ページに「寄附金募集のご案内」を掲載し寄附金に対する周知を図った。</p> <p>大学・短大・高等専門学校・専修学校(専門課程)に対し、寄附金を活用した優秀学生顕彰事業の募集を行った。平成20年度は特にオリンピック開催の年であるため、募集期限を8月末まで延ばしたことにより応募者が156名となり平成19年度より39名増加した。</p> | <p>寄附金の募集を積極的に行うとともに、適切に優秀学生顕彰事業を企画・立案・実施したので、評価できる。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>学資金貸与事業においては、財投機関債の計画的な発行等により適切な自己調達資金の確保に努める。</p> | <p>学資金貸与事業においては、財投機関債を1,170億円発行するとともに、民間金融機関からの借入による調達を実施し、自己調達資金の確保に努める。</p> | <p>自己調達資金の確保状況 121</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>発行年月日</th> <th>発行額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成20年7月9日</td> <td>470億円</td> </tr> <tr> <td>平成20年11月28日</td> <td>400億円</td> </tr> <tr> <td>平成21年2月6日</td> <td>300億円</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>1,170億円</td> </tr> </tbody> </table> <p>民間資金借入額実績(年度末残高) 1,549億円</p> | 発行年月日 | 発行額 | 平成20年7月9日 | 470億円 | 平成20年11月28日 | 400億円 | 平成21年2月6日 | 300億円 | 計 | 1,170億円 | <p>計画的に財投機関債を発行し、自己調達資金の確保に努めたことは、評価できる。</p> | |
| 発行年月日 | 発行額 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年7月9日 | 470億円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成20年11月28日 | 400億円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成21年2月6日 | 300億円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 1,170億円 | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|--|---|--|--|-----------|
| (2) 業務における固定経費の節減 | (2) 業務における固定経費の削減 | 固定経費の削減状況 ④② | | 業務の合理化を図るなど、固定経費の削減に努めており、評価できる。 | A |
| 既存業務のスクラップを含む大胆な見直しを行う他、情報化の推進及び外部委託の拡大等運営管理業務の合理化、縮減を進める。 | 既存業務のスクラップを含む大胆な見直しを行う他、情報化の推進及び外部委託の拡大等運営管理業務の合理化、縮減を進める。 | 運営管理業務の合理化、縮減状況 122 | 業務を効率的、効果的に実施するために、適切な組織体制の構築(組織の統合、再編等)を行った(詳細は8ページの2-(1)を参照)。 | 実績のとおり、運営管理業務の合理化・縮減を進めたので、評価できる。 | |
| また、留学生寄宿舎等の管理運営については、利用者の特性、サービスの質の確保に配慮しながら、これを充足する要件を備えた者に委託することとし、併せて固定費について、中期目標期間中、毎事業年度、対前年度1%以上の削減を図る。 | また、留学生寄宿舎等の管理運営については、利用者の特性、サービスの質の確保に配慮しながら、これを充足する要件を備えた者に委託し、併せて、前年度検討を基に、固定費について対前年度比1%以上削減する。 | 固定費の削減率(対前年度) 14 定量的指標 A 1.0%以上 B 0.7%以上1.0%未満 C 0.7%未満 | (7ページの再掲) | (7ページの再掲) | |
| | 減損会計及び独立行政法人整理合理化計画における保有資産の見直しを踏まえ、保有資産の有効活用を図る。 | 資産の有効活用の状況 123 | 「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)を踏まえ、高円寺宿舎については、「職員宿舎のあり方検討のためのプロジェクトチーム」を設置して検討の結果、売却により同宿舎の貸倒引当金充当財源計上額に足りる売却収入が見込まれる場合には処分を行い、その売却収入は当該引当金の財源とするとの結論を得た。 | 資産の有効活用方法を検討し一定の結論を得たので、評価できる。 | |
| | 随意契約の適正化について、平成19年12月に策定された随意契約見直し計画を着実に実施する。 | 随意契約見直し計画の実施状況 124 | 随意契約見直し計画に基づき、競争性のある契約方式への移行に努めるとともに、平成20年度に締結した「競争性のない随意契約」に係る契約情報についてホームページに掲示した。 また、競争性のある契約方式への推進を図るために、総合評価方式に係る実施要領、企画競争による公募に係る実施要領、参加者の有無を確認する公募に係る実施要領、複数年契約の締結における基準を定めた。 | 契約における競争性・透明性を高める措置を講じたことは評価できる。 | |
| (3) 学資金貸与事業における適切な債権管理の実施 | (3) 学資金貸与事業における適切な債権管理の実施 | 債権管理の実施状況 ④③ | | 債権管理基準を整備し、請求行為に繋がったことは評価できる。今後は更に、返済猶予の普及・強化・長期行方不明者への対策・償却基準の査定・実施等を進めて債権の質の向上が望まれる。 | A |
| 学資金の回収率を向上させるため、民間基準に準拠した債権分類基準による債権分類を推進し、債権の適切な管理を行うほか、架電督促等業務の外部委託の拡大や、延滞債権管理システムの整備、学資金返還者の延滞状況等に配慮した返還計画の策定、指導・助言等により、返還金回収の体制を一層強化・充実する。 | 新たな債権分類基準に基づく債権者区分により請求行為等を行い、適切な債権管理を実施する。 | 適切な債権管理の実施状況 125 | 従来の債権単位での区分から、金検マニュアルに準じた債務者単位での区分(正常先・要注意先・要管理先・破綻懸念先・実質破綻先・破綻先)に変更し、新たな債務者区分に基づく債権管理を実施するための諸規程及び電算プログラムを整備した。 また、平成20年3月貸与終了者で口座未加入の者(901件、64,439千円)に対して、新たな債権分類基準に基づいた請求行為を行った。 | 新たな債権分類基準を整備し、当該基準に基づく請求行為を行ったため評価できる。 | |
| 貸倒引当金については、延滞の今後の推移を的確に把握し、独立行政法人会計基準に沿って適正な評価を行った上で、これを計上する。 | 貸倒引当金については、延滞の今後の推移を的確に把握し、独立行政法人会計基準に沿って適正な評価を行った上で、これを計上する。 | 貸倒引当金の計上状況 126 | 学資金貸与事業における適切な債権管理を実施するために、従来の割賦区分による債権分類に基づく算定方法から、民間基準に準拠した債務者区分による債権分類に基づく算定方法に変更し、貸倒引当金を計上した。 平成20年度決算額 第一種奨学金:796億円 第二種奨学金:797億円 | 独立行政法人会計基準に沿って適正な評価を行い計上したので、評価できる。 | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------|---------|--------|---------------|---------------|---------|---------------|---------------|------------------------------------|--------|-------|--------------|------|------|--------|--------|-----|------|---------|--------|----|-----|---------|-------------------------------------|--|
| (4) リスク管理債権の割合の抑制 | (4) リスク管理債権の割合の抑制 | リスク管理債権の割合 ④④ | | 法的処理の拡大を図るなど、リスク管理債権の割合が抑制されており、評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中期目標期間末において、要返還債権に占めるリスク管理債権(3月以上の延滞債権)の割合を無利子学資金については、8.5%以下、有利子学資金については8.0%以下とする。 | リスク管理債権の割合に関する中期計画の達成に向け、確実な回収を行うための施策を実施する。 | リスク管理債権の割合 無利子学資金(第一種) 127 定量的指標 A 8.5%以下 B 8.5%超11.1%以下 C 11.1%超 有利子学資金(第二種) 128 定量的指標 A 8.0%以下 B 8.0%超10.4%以下 C 10.4%超 | リスク管理債権の割合に関する中期計画の達成に向け、確実な回収施策を実施した結果、無利子奨学金では、要返還債権額1兆5,657億円のうち1,125億円で7.2%、有利子奨学金では、要返還債権額2兆488億円のうち1,260億円で6.2%となった。 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度末</th> <th>平成20年度末</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>無利子学資金</td> <td>7.5%(1,139億円)</td> <td>7.2%(1,125億円)</td> </tr> <tr> <td>有利子学資金</td> <td>6.5%(1,114億円)</td> <td>6.2%(1,260億円)</td> </tr> </tbody> </table> | | 平成19年度末 | 平成20年度末 | 無利子学資金 | 7.5%(1,139億円) | 7.2%(1,125億円) | 有利子学資金 | 6.5%(1,114億円) | 6.2%(1,260億円) | リスク管理債権の割合を抑制し、中期計画以上の達成が見られ評価できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成19年度末 | 平成20年度末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 無利子学資金 | 7.5%(1,139億円) | 7.2%(1,125億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有利子学資金 | 6.5%(1,114億円) | 6.2%(1,260億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 法的処理の実施状況 129 | 法的処理の実施状況 督促を重ねても返還に応じない延滞1年以上のものうち 29,075件に対して「支払督促申立予告」を実施し、入金等の応答がないもの 2,173件に対して「支払督促申立」を行った。 また、支払督促申立後、異議申立のないもの等 867件に対して「仮執行宣言付支払督促申立」を行った。 さらに、これまでに債務名義を取得したものうち 853件に対して「強制執行予告」を行い、このうち19件に対して「強制執行申立」を行った。 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成19年度</th> <th>平成20年度</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>支払督促申立予告</td> <td>35,165件</td> <td>29,075件</td> <td>82.7%</td> </tr> <tr> <td>支払督促申立</td> <td>2,857件</td> <td>2,173件</td> <td>76.1%</td> </tr> <tr> <td>仮執行宣言付支払督促申立</td> <td>785件</td> <td>867件</td> <td>110.4%</td> </tr> <tr> <td>強制執行予告</td> <td>23件</td> <td>853件</td> <td>3708.7%</td> </tr> <tr> <td>強制執行申立</td> <td>1件</td> <td>19件</td> <td>1900.0%</td> </tr> </tbody> </table> | | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | 支払督促申立予告 | 35,165件 | 29,075件 | 82.7% | 支払督促申立 | 2,857件 | 2,173件 | 76.1% | 仮執行宣言付支払督促申立 | 785件 | 867件 | 110.4% | 強制執行予告 | 23件 | 853件 | 3708.7% | 強制執行申立 | 1件 | 19件 | 1900.0% | 実績のとおり、法的処理を拡大し、順調に実施していることは、評価できる。 | |
| | 平成19年度 | 平成20年度 | 前年度比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支払督促申立予告 | 35,165件 | 29,075件 | 82.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支払督促申立 | 2,857件 | 2,173件 | 76.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 仮執行宣言付支払督促申立 | 785件 | 867件 | 110.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 強制執行予告 | 23件 | 853件 | 3708.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 強制執行申立 | 1件 | 19件 | 1900.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 回収業者への委託状況 54 | (22ページの再掲) | (22ページの再掲) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|------------|--|----------------------|-----------|-----|-----|-----------|--|--|--|------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|------------|----|----|----|----------------|-------|-------|-------|-----------------|-----|-----|---|----------|-----|-----|----|------|-----|-----|-----|-------|---------|---------|---------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|--|----------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|------|--------|--------|--------|------------|--------|--------|--------|-------------|-------|-------|-------|-----|--------|--------|--------|----------|-------|-------|-------|----------------------|-----|-----|-----|-----------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|----------|--------|--------|--------|-------|-----|-----|----|--------------|----|----|----|------------------|-------|-------|-------|-------------------|-----|-----|---|------|-----|-----|-----|---|-----------|-----------|-----------|--|--|
| (5) 予算 | (5) 予算 | 予算の執行状況 ④⑤ | | 概ね予算どおり執行したので、評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 略 | 略 | | <p style="text-align: center;">平成20年度 予算 (単位:百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>予 算</th> <th>変更後</th> <th>決 算</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4">収入</td> </tr> <tr> <td>借入金等</td> <td>975,641</td> <td>975,641</td> <td>971,693</td> </tr> <tr> <td>運営費交付金</td> <td>19,289</td> <td>19,289</td> <td>19,289</td> </tr> <tr> <td>高等学校等奨学金事業交付金</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> </tr> <tr> <td>国庫補助金</td> <td>6,226</td> <td>6,226</td> <td>5,323</td> </tr> <tr> <td>育英資金返還免除等補助金</td> <td>3,496</td> <td>3,496</td> <td>3,496</td> </tr> <tr> <td>大学改革推進等補助金</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>外国人留学生支援事業費補助金</td> <td>1,768</td> <td>1,768</td> <td>1,768</td> </tr> <tr> <td>奨学金業務システム開発費補助金</td> <td>903</td> <td>903</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>施設整備費補助金</td> <td>116</td> <td>116</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>受託収入</td> <td>377</td> <td>377</td> <td>266</td> </tr> <tr> <td>貸付回収金</td> <td>333,839</td> <td>333,839</td> <td>356,700</td> </tr> <tr> <td>貸付金利息</td> <td>13,856</td> <td>14,897</td> <td>16,633</td> </tr> <tr> <td>政府補給金</td> <td>23,787</td> <td>18,681</td> <td>18,681</td> </tr> <tr> <td>事業収入</td> <td>1,805</td> <td>1,805</td> <td>1,718</td> </tr> <tr> <td>雑収入</td> <td>1,865</td> <td>1,865</td> <td>2,667</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>1,405,940</td> <td>1,401,875</td> <td>1,422,157</td> </tr> <tr> <td colspan="4">支出</td> </tr> <tr> <td>学資金貸与事業費</td> <td>901,329</td> <td>901,329</td> <td>892,496</td> </tr> <tr> <td>一般管理費</td> <td>2,691</td> <td>2,691</td> <td>2,668</td> </tr> <tr> <td>うち、人件費(管理系)</td> <td>1,357</td> <td>1,357</td> <td>1,214</td> </tr> <tr> <td>物件費</td> <td>1,335</td> <td>1,335</td> <td>1,454</td> </tr> <tr> <td>業務経費</td> <td>19,970</td> <td>19,970</td> <td>20,067</td> </tr> <tr> <td>貸与事業を除く事業費</td> <td>14,935</td> <td>14,935</td> <td>15,055</td> </tr> <tr> <td>うち、人件費(事業系)</td> <td>3,499</td> <td>3,499</td> <td>3,428</td> </tr> <tr> <td>物件費</td> <td>11,436</td> <td>11,436</td> <td>11,627</td> </tr> <tr> <td>貸与事業業務経費</td> <td>5,035</td> <td>5,035</td> <td>5,012</td> </tr> <tr> <td>特殊経費(イクシス等システム改修費用等)</td> <td>297</td> <td>297</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>高等学校等奨学金事業移管業務費</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> </tr> <tr> <td>借入金等償還</td> <td>428,626</td> <td>428,626</td> <td>429,196</td> </tr> <tr> <td>借入金等利息償還</td> <td>37,553</td> <td>34,457</td> <td>34,077</td> </tr> <tr> <td>施設整備費</td> <td>116</td> <td>116</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>大学改革推進等補助金経費</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>外国人留学生支援事業費補助金経費</td> <td>1,768</td> <td>1,768</td> <td>1,758</td> </tr> <tr> <td>奨学金業務システム開発費補助金経費</td> <td>903</td> <td>903</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>受託経費</td> <td>377</td> <td>377</td> <td>266</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>1,422,829</td> <td>1,419,732</td> <td>1,409,885</td> </tr> </tbody> </table> | 区 分 | 予 算 | 変更後 | 決 算 | 収入 | | | | 借入金等 | 975,641 | 975,641 | 971,693 | 運営費交付金 | 19,289 | 19,289 | 19,289 | 高等学校等奨学金事業交付金 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | 国庫補助金 | 6,226 | 6,226 | 5,323 | 育英資金返還免除等補助金 | 3,496 | 3,496 | 3,496 | 大学改革推進等補助金 | 59 | 59 | 59 | 外国人留学生支援事業費補助金 | 1,768 | 1,768 | 1,768 | 奨学金業務システム開発費補助金 | 903 | 903 | 0 | 施設整備費補助金 | 116 | 116 | 48 | 受託収入 | 377 | 377 | 266 | 貸付回収金 | 333,839 | 333,839 | 356,700 | 貸付金利息 | 13,856 | 14,897 | 16,633 | 政府補給金 | 23,787 | 18,681 | 18,681 | 事業収入 | 1,805 | 1,805 | 1,718 | 雑収入 | 1,865 | 1,865 | 2,667 | 計 | 1,405,940 | 1,401,875 | 1,422,157 | 支出 | | | | 学資金貸与事業費 | 901,329 | 901,329 | 892,496 | 一般管理費 | 2,691 | 2,691 | 2,668 | うち、人件費(管理系) | 1,357 | 1,357 | 1,214 | 物件費 | 1,335 | 1,335 | 1,454 | 業務経費 | 19,970 | 19,970 | 20,067 | 貸与事業を除く事業費 | 14,935 | 14,935 | 15,055 | うち、人件費(事業系) | 3,499 | 3,499 | 3,428 | 物件費 | 11,436 | 11,436 | 11,627 | 貸与事業業務経費 | 5,035 | 5,035 | 5,012 | 特殊経費(イクシス等システム改修費用等) | 297 | 297 | 113 | 高等学校等奨学金事業移管業務費 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | 借入金等償還 | 428,626 | 428,626 | 429,196 | 借入金等利息償還 | 37,553 | 34,457 | 34,077 | 施設整備費 | 116 | 116 | 48 | 大学改革推進等補助金経費 | 59 | 59 | 56 | 外国人留学生支援事業費補助金経費 | 1,768 | 1,768 | 1,758 | 奨学金業務システム開発費補助金経費 | 903 | 903 | 0 | 受託経費 | 377 | 377 | 266 | 計 | 1,422,829 | 1,419,732 | 1,409,885 | | |
| 区 分 | 予 算 | 変更後 | 決 算 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 収入 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 借入金等 | 975,641 | 975,641 | 971,693 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 運営費交付金 | 19,289 | 19,289 | 19,289 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高等学校等奨学金事業交付金 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国庫補助金 | 6,226 | 6,226 | 5,323 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 育英資金返還免除等補助金 | 3,496 | 3,496 | 3,496 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学改革推進等補助金 | 59 | 59 | 59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 外国人留学生支援事業費補助金 | 1,768 | 1,768 | 1,768 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奨学金業務システム開発費補助金 | 903 | 903 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設整備費補助金 | 116 | 116 | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受託収入 | 377 | 377 | 266 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸付回収金 | 333,839 | 333,839 | 356,700 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸付金利息 | 13,856 | 14,897 | 16,633 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 政府補給金 | 23,787 | 18,681 | 18,681 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業収入 | 1,805 | 1,805 | 1,718 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 雑収入 | 1,865 | 1,865 | 2,667 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 1,405,940 | 1,401,875 | 1,422,157 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支出 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学資金貸与事業費 | 901,329 | 901,329 | 892,496 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般管理費 | 2,691 | 2,691 | 2,668 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| うち、人件費(管理系) | 1,357 | 1,357 | 1,214 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 物件費 | 1,335 | 1,335 | 1,454 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務経費 | 19,970 | 19,970 | 20,067 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸与事業を除く事業費 | 14,935 | 14,935 | 15,055 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| うち、人件費(事業系) | 3,499 | 3,499 | 3,428 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 物件費 | 11,436 | 11,436 | 11,627 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸与事業業務経費 | 5,035 | 5,035 | 5,012 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特殊経費(イクシス等システム改修費用等) | 297 | 297 | 113 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高等学校等奨学金事業移管業務費 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 借入金等償還 | 428,626 | 428,626 | 429,196 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 借入金等利息償還 | 37,553 | 34,457 | 34,077 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設整備費 | 116 | 116 | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学改革推進等補助金経費 | 59 | 59 | 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 外国人留学生支援事業費補助金経費 | 1,768 | 1,768 | 1,758 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 奨学金業務システム開発費補助金経費 | 903 | 903 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受託経費 | 377 | 377 | 266 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 1,422,829 | 1,419,732 | 1,409,885 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|------------|---|---------------------------|-----------|----|------|--|--|------|--|--|-------|-------|-------|------|--------|--------|---------------------|-----|-----|-------|---|-----|------|---|---|------|---|---|------|--|--|----------|--------|--------|--------------|-------|-------|--------------|---|-----|------|---|---|-----|---|-----|----------|---|---|-----|---|-----|--|--|
| (6) 収支計画 | (6) 収支計画 | 計画と実績の対比 ④ | | 概ね計画どおりの実績となっているので、評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 略 | 略 | | <p>平成20年度 収支計画 (単位:百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>計画</th> <th>決算</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>費用の部</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 経常費用</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 一般管理費</td> <td>2,691</td> <td>2,675</td> </tr> <tr> <td> 業務経費</td> <td>19,970</td> <td>19,137</td> </tr> <tr> <td> 特殊経費(イクシス等システム改修費用)</td> <td>297</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td> 減価償却費</td> <td>0</td> <td>415</td> </tr> <tr> <td> 財務費用</td> <td>-</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td> 臨時損失</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>収益の部</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 運営費交付金収益</td> <td>19,289</td> <td>18,632</td> </tr> <tr> <td> 自己収入(その他の収入)</td> <td>3,670</td> <td>4,332</td> </tr> <tr> <td> 資産見返運営費交付金戻入</td> <td>0</td> <td>288</td> </tr> <tr> <td> 臨時収益</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>純利益</td> <td>0</td> <td>906</td> </tr> <tr> <td>目的積立金取崩額</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>総利益</td> <td>-</td> <td>906</td> </tr> </tbody> </table> | | 計画 | 決算 | 費用の部 | | | 経常費用 | | | 一般管理費 | 2,691 | 2,675 | 業務経費 | 19,970 | 19,137 | 特殊経費(イクシス等システム改修費用) | 297 | 113 | 減価償却費 | 0 | 415 | 財務費用 | - | 7 | 臨時損失 | - | - | 収益の部 | | | 運営費交付金収益 | 19,289 | 18,632 | 自己収入(その他の収入) | 3,670 | 4,332 | 資産見返運営費交付金戻入 | 0 | 288 | 臨時収益 | - | - | 純利益 | 0 | 906 | 目的積立金取崩額 | - | - | 総利益 | - | 906 | | |
| | 計画 | 決算 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用の部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経常費用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般管理費 | 2,691 | 2,675 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務経費 | 19,970 | 19,137 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特殊経費(イクシス等システム改修費用) | 297 | 113 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 減価償却費 | 0 | 415 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財務費用 | - | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時損失 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 収益の部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 運営費交付金収益 | 19,289 | 18,632 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自己収入(その他の収入) | 3,670 | 4,332 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 資産見返運営費交付金戻入 | 0 | 288 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 臨時収益 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 純利益 | 0 | 906 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目的積立金取崩額 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総利益 | - | 906 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------|---|-----------------------|-----------|-------|-----|------|--|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-------|---------------|---------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|------|--------|--------|--------|-------------------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|-----------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|----------|--------|--------|--------|------|--|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|------------|--------|--------|--------|------------|-------|-------|-------|------------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|-------|--------|--------|--------|----------|-------|-------|-------|------|-----|-----|-----|-----------|---|-----|----|------------|---|-----|----|--------|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|--------|--------|--------|---------------------------|---|
| (7) 資金計画 | (7) 資金計画 | 計画と実績の対比 ④7 | <p>平成20年度 資金計画 (単位:百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>計 画</th> <th>変更後計画</th> <th>決 算</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>資金支出</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>業務活動による支出</td> <td>2,045,870</td> <td>2,046,848</td> <td>1,840,136</td> </tr> <tr> <td>学資金貸与</td> <td>902,352</td> <td>902,352</td> <td>892,653</td> </tr> <tr> <td>人件費支出</td> <td>5,032</td> <td>5,032</td> <td>4,703</td> </tr> <tr> <td>短期借入金の返済による支出</td> <td>790,399</td> <td>790,399</td> <td>602,193</td> </tr> <tr> <td>長期借入金の返済による支出</td> <td>261,718</td> <td>261,718</td> <td>257,988</td> </tr> <tr> <td>支払利息</td> <td>37,561</td> <td>37,561</td> <td>32,224</td> </tr> <tr> <td>高等学校等奨学金事業移管による支出</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> </tr> <tr> <td>その他の業務支出</td> <td>19,669</td> <td>20,647</td> <td>21,236</td> </tr> <tr> <td>投資活動による支出</td> <td>460</td> <td>577</td> <td>670</td> </tr> <tr> <td>財務活動による支出</td> <td>214</td> <td>214</td> <td>256</td> </tr> <tr> <td>次年度への繰越金</td> <td>28,551</td> <td>28,551</td> <td>66,731</td> </tr> <tr> <td>資金収入</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>業務活動による収入</td> <td>2,029,682</td> <td>2,030,660</td> <td>1,854,030</td> </tr> <tr> <td>政府交付金による収入</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> <td>29,139</td> </tr> <tr> <td>運営費交付金による収入</td> <td>19,289</td> <td>19,289</td> <td>19,289</td> </tr> <tr> <td>政府補給金による収入</td> <td>23,787</td> <td>23,787</td> <td>18,681</td> </tr> <tr> <td>国庫補助金による収入</td> <td>5,264</td> <td>6,226</td> <td>5,323</td> </tr> <tr> <td>貸付回収金による収入</td> <td>334,863</td> <td>334,863</td> <td>356,930</td> </tr> <tr> <td>短期借入による収入</td> <td>790,399</td> <td>790,399</td> <td>602,193</td> </tr> <tr> <td>長期借入による収入</td> <td>808,333</td> <td>808,333</td> <td>800,313</td> </tr> <tr> <td>貸付金利息</td> <td>13,271</td> <td>13,271</td> <td>15,822</td> </tr> <tr> <td>その他の業務収入</td> <td>4,977</td> <td>4,977</td> <td>6,074</td> </tr> <tr> <td>受託収入</td> <td>361</td> <td>377</td> <td>266</td> </tr> <tr> <td>投資活動による収入</td> <td>5</td> <td>121</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>施設整備費による収入</td> <td>0</td> <td>116</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>その他の収入</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>財務活動による収入</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>前年度よりの繰越金</td> <td>45,408</td> <td>45,408</td> <td>53,710</td> </tr> </tbody> </table> | 区 分 | 計 画 | 変更後計画 | 決 算 | 資金支出 | | | | 業務活動による支出 | 2,045,870 | 2,046,848 | 1,840,136 | 学資金貸与 | 902,352 | 902,352 | 892,653 | 人件費支出 | 5,032 | 5,032 | 4,703 | 短期借入金の返済による支出 | 790,399 | 790,399 | 602,193 | 長期借入金の返済による支出 | 261,718 | 261,718 | 257,988 | 支払利息 | 37,561 | 37,561 | 32,224 | 高等学校等奨学金事業移管による支出 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | その他の業務支出 | 19,669 | 20,647 | 21,236 | 投資活動による支出 | 460 | 577 | 670 | 財務活動による支出 | 214 | 214 | 256 | 次年度への繰越金 | 28,551 | 28,551 | 66,731 | 資金収入 | | | | 業務活動による収入 | 2,029,682 | 2,030,660 | 1,854,030 | 政府交付金による収入 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | 運営費交付金による収入 | 19,289 | 19,289 | 19,289 | 政府補給金による収入 | 23,787 | 23,787 | 18,681 | 国庫補助金による収入 | 5,264 | 6,226 | 5,323 | 貸付回収金による収入 | 334,863 | 334,863 | 356,930 | 短期借入による収入 | 790,399 | 790,399 | 602,193 | 長期借入による収入 | 808,333 | 808,333 | 800,313 | 貸付金利息 | 13,271 | 13,271 | 15,822 | その他の業務収入 | 4,977 | 4,977 | 6,074 | 受託収入 | 361 | 377 | 266 | 投資活動による収入 | 5 | 121 | 53 | 施設整備費による収入 | 0 | 116 | 48 | その他の収入 | 5 | 5 | 5 | 財務活動による収入 | 0 | 0 | 0 | 前年度よりの繰越金 | 45,408 | 45,408 | 53,710 | 概ね計画どおりの実績となっているので、評価できる。 | A |
| 区 分 | 計 画 | 変更後計画 | 決 算 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 資金支出 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務活動による支出 | 2,045,870 | 2,046,848 | 1,840,136 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学資金貸与 | 902,352 | 902,352 | 892,653 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費支出 | 5,032 | 5,032 | 4,703 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 短期借入金の返済による支出 | 790,399 | 790,399 | 602,193 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 長期借入金の返済による支出 | 261,718 | 261,718 | 257,988 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支払利息 | 37,561 | 37,561 | 32,224 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 高等学校等奨学金事業移管による支出 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他の業務支出 | 19,669 | 20,647 | 21,236 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 投資活動による支出 | 460 | 577 | 670 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財務活動による支出 | 214 | 214 | 256 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 次年度への繰越金 | 28,551 | 28,551 | 66,731 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 資金収入 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務活動による収入 | 2,029,682 | 2,030,660 | 1,854,030 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 政府交付金による収入 | 29,139 | 29,139 | 29,139 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 運営費交付金による収入 | 19,289 | 19,289 | 19,289 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 政府補給金による収入 | 23,787 | 23,787 | 18,681 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国庫補助金による収入 | 5,264 | 6,226 | 5,323 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸付回収金による収入 | 334,863 | 334,863 | 356,930 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 短期借入による収入 | 790,399 | 790,399 | 602,193 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 長期借入による収入 | 808,333 | 808,333 | 800,313 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 貸付金利息 | 13,271 | 13,271 | 15,822 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他の業務収入 | 4,977 | 4,977 | 6,074 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受託収入 | 361 | 377 | 266 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 投資活動による収入 | 5 | 121 | 53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設整備費による収入 | 0 | 116 | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他の収入 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財務活動による収入 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度よりの繰越金 | 45,408 | 45,408 | 53,710 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 短期借入金の限度額 | 短期借入金の限度額 | 短期借入金の調達状況 ④8 | <p>第二種学資金の財源とするための短期借入金の借入残高の最大額は、2,839億円であった。運営費交付金の受入れの遅延等による資金の不足となる場合における短期借入金の実績はなかった。</p> | 限度額の範囲内で調達できたので評価できる。 | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重要な財産の処分等に関する計画 | 重要な財産の処分等に関する計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重要な財産処分等に関する計画はない。 | 重要な財産処分等に関する計画はない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 剰余金の使途 | 剰余金の使途 | | <p>学資金貸与事業における適切な債権管理を実施するために、従来の割賦区分による債権分類に基づく算定方法から、民間基準に準拠した債務者区分による債権分類に基づく算定方法に変更し、貸倒引当金を計上した結果、機構設立前に貸与された奨学金貸倒引当金繰入額が337億円増加したため、未収財源措置予定額222億円を新たに計上するなどした上で、平成20年度は当期損失として106億円を計上することとなり、この処理として、平成19年度までの積立金から106億円の取崩を行い充当した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

その他業務運営に関する重要事項

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|---|------------------------------------|---|--|-----------|
| <p>その他文部科学省令で定める業務運営に関する事項</p> <p>1 施設及び設備に関する計画</p> | <p>その他文部科学省令で定める業務運営に関する事項</p> <p>1 施設及び設備に関する計画</p> | <p>施設整備の検討状況 ④9</p> | | <p>施設について、必要な整備を行ったことや、検討を進めたことは評価できる。</p> | A |
| <p>機構の業務を総合的かつ円滑に実施するための本部施設その他必要となる施設の整備について検討する。</p> | <p>(1)「施設整備推進室」において以下のことを行う。</p> <p>)東京工業大学すずかけ台地区などの本部施設及び都内事務所の再編等について、より効率的・効果的な全体計画を策定し、関係各所との調整を行いながらその準備を進める。</p> | <p>本部施設及び都内事務所の再編等に係る準備状況 130</p> | <p>本部施設及び都内事務所の再編については、「独立行政法人整理合理化計画」(平成19年12月24日閣議決定)における市谷事務所の保有資産の見直しの指摘を踏まえ、市谷事務所の保有形態別のコスト比較、都内事務所の集約化の効果と集約化後の施設利用の検討を行った。</p> | <p>実績のとおり、検討・整備を進めたので評価できる。</p> | |
| <p>また、全国的な宿舍ニーズ及び大学等による整備計画を含む宿舍提供の取組等に関する実情調査を行い、長期的な整備計画を検討する。当面は、別紙のとおり既存の老朽化した留学生寄宿舎等の改修を行う。</p> | <p>)地域交流の拠点となる既存の留学生寄宿舎等について、実態調査等を踏まえ、必要な施設整備を行うとともに、長期的な整備計画の検討を進める。</p> | <p>必要な施設整備状況及び長期的な整備計画の検討状況 ②3</p> | <p>(26ページの再掲)</p> | <p>(26ページの再掲)</p> | |
| | <p>(2)緊急を要する施設及び設備の安全確保のため、別紙のとおり震災改修を行う。</p> | <p>震災改修の実施状況 131</p> | <p>震災により外壁等に改修の必要が生じた仙台第二国際交流会館の震災改修工事を実施した。 震災により外壁に改修の必要が生じた福岡国際交流会館については、震災改修に向けて準備(設計)を行った。</p> | <p>実績のとおり、問題のある施設について、対策を講じることができたので評価できる。</p> | |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|---|----------------------|--|--|-----------|
| <p>2 人事に関する計画</p> <p>(1) 方針</p> <p>明確な採用基準の設定と採用後のキャリアパスの整備、公正な人事評価と処遇制度の導入、能力・適性に応じこれらを伸張するための研修機会の確保、民間を含む広範な分野・関連組織との積極的な人事交流を行う。また、幹部職員への女性登用など幅広い人材の活用を図る。これら人事基本計画の具体的な目標を早急に設定する。</p> | <p>2 人事に関する計画</p> <p>(1) 方針</p> <p>職員の能力開発及び人材育成の充実を図ることにより、職員の専門性の強化を図る。また、組織の活性化を図るため、勤務成績を反映させた新たな人事評価制度について、現在国家公務員で試行されている新たな人事評価制度の本格的な導入に合わせて導入することとし、当該制度への円滑な移行準備を進める。</p> | <p>人事方針の具体化状況 ⑤①</p> | <p>公正な人事評価の実施状況</p> <p>昇任選考について 昇任基準を機構内LANを通じ周知するとともに、課長補佐、係長及び主任への昇任選考において、各階層別に設定した評価基準と選考方法を職員に明らかにして、公平な昇任選考を行った。</p> <p>勤奨手当について 6月期及び12月期の勤奨手当について、評価対象期間中の職員の勤務状況と業績を的確に反映したものとするため、自己評価、上司評価による評価等を総合的に勘案して、100分の20の範囲内で増額又は減額して支給した。</p> <p>評価者研修について 公正な人事評価の実施及び責任ある管理職層の育成・確保に資するため、管理職研修として評価者研修を実施した(39名受講)。</p> <p>新たな人事評価制度の施行について 現在国家公務員で試行されている新たな人事評価制度の本格的な導入に合わせて導入することとし、当該制度への円滑な移行準備と試行のため、国における人事制度に係る研修等に参加した。(6名参加)</p> | <p>実績のとおり、人事方針の具体的状況について、勤務成績を反映させた人事評価制度を実施することができたため、評価できる。新たな人事評価制度の施行については、導入に向け引き続き情報収集・調査研究に取り組む必要がある。</p> | A |
| <p>(2) 人事に係る指標</p> <p>中期目標の期間中、事務の集中化等の効率化、定型的業務の外部委託推進などにより計画的な合理化減を行い、人員を抑制する。</p> <p>(参考1) 期初の常勤職員数 542人 期末の常勤職員数の見込み 500人 (参考2) 中期目標期間中の人件費総額見込み 25,633百万円</p> | <p>(2) 人事に係る指標</p> <p>事務の集中化等の効率化、定型的業務の外部委託推進などにより、計画的な合理化減を行い、人員を抑制する。</p> | <p>人員の抑制状況 ⑤①</p> | <p>人員の抑制を図るため、定型的業務の外部委託を推進するとともに、非常勤職員及び人材派遣の活用を行った。</p> <p>○役職員数(平成21年3月末現在) 役員 : 7名(7名) 常勤職員 : 452名(485名) ()は平成20年3月末現在</p> | <p>実績のとおり、人員の抑制が進んでいると評価できる。</p> | A |

| 中期計画の各項目 | 評価項目 (H20年度計画の各項目) | H20年度評価指標 | 評価項目・指標に係る実績 | 評価の結果 | 段階的 評価 |
|--|---|-----------------------|---|---|-----------|
| (3) 専門性の強化、人材の育成 | (3) 専門性の強化、人材の育成 | 人材の育成状況 ⑤2 | | 実績のとおり、適切な人事管理の実施にあたり、「職員採用計画」、「職員研修計画」に基づき実施することができたため、評価できる。 | A |
| 幅広い分野における専門的な能力を有する者の中途採用及び任期付任用等の実施の具体化について検討を行い、採用計画を策定する。 | 「職員採用計画」に基づき、幅広い分野における専門的な能力を有する者の中途採用、任期付任用、再任用等を実施する。 | 専門的な能力を有する人材の採用状況 132 | 「職員採用計画」の実施状況 「職員採用計画」に基づき、幅広い分野から機構の将来を担う人材を育成するために、年齢・学歴を問わずに募集を行い、任期付採用2名を含む11名を採用したほか、障害者の雇用促進の一環として障害者1名を採用した。 また、専門的な能力を有する人材確保のため、金融関係の分野において中途採用1名を含む2名を採用した。 | 実績のとおり、「職員採用計画」の実施が進んでいるものと評価できる。 | |
| 職員の能力・適性に応じ、これらを伸張するための研修計画を作成し、実施する。 | 「研修計画」に基づき、職員の能力・適性に応じたこれらを伸張するための研修を実施する。 | 研修計画の実施状況 133 | 「職員研修計画」の実施状況 ア. 評価者研修 公正な人事評価の実施及び責任ある管理職層の育成・確保に資するため、管理職研修として評価者研修を実施した(39名受講)。 イ. 階層別研修 平成20年度においては、次の階層別研修を重点的に実施した。 ・新職員研修(非常勤職員を含む28名受講) ・主任研修(18名受講) ・係長研修(17名受講) ウ. 分野別研修 職員の適性・能力、希望等に応じ、これらを伸ばすための分野別研修を実施した(117名受講)。 ○階層別研修参加者へのフォローアップを図るためアンケートの実施を検討・計画した。 | 実績のとおり、「職員研修計画」に基づき、職員の能力、適性を伸ばす措置が講じられており、評価できる。また、研修参加者へのフォローアップを検討しアンケート等の実施に向け積極的に取り組んでおり評価できる。今後は特に専門的知識が求められるようになるので一層職員の育成に努める必要がある。 | |
| 職員の資質の向上を図るため、国、国立大学法人、公益法人等と幅広く人事交流を行う。 | 職員の資質の向上を図るため、国、国公私立大学、公益法人等と幅広く人事交流を行う。 | 人事交流の状況 134 | 人事交流の実施状況 高い専門性と柔軟性をもつ人材の育成、広い視野と公共の精神の醸成及び専門知識、経験の相互提供等を目的として、国、国立大学、私立大学、機構と関係ある公益法人等と積極的に人事交流を実施した。 【平成20年度人事交流の実施状況】 ・機構から他機関への出向者60名 ・他機関から機構への出向者54名 | 実績のとおり、人事交流に積極的に取り組んでいるものと評価できる。学生支援機構と学校との人事交流は、双方の学生支援業務の現実と問題点を知ることになり、職員の資質向上になると思われるので今後さらに実施することが望まれる。 | |

A：中期計画通り、または中期計画を上回って履行し、中期目標に向かって順調、または中期目標を上回るペースで成果を上げている。

B：中期計画通りに履行しているとはいえない面もあるが、工夫や努力によって中期目標を達成しうると判断される。

C：中期計画の履行が遅れており、中期目標達成のためには業務の改善が必要である。