

受入大学名	大阪大学		
Host University	Osaka University		
外国人研究者	チアゴ トレンチネラ モライス ダ シールバ		
Foreign Researcher	Tiago Trentinella Morais da Silva		
受入研究者	大久保規子	職名	教授
Research Advisor	Noriko Okubo	Position	Professor
受入学部/研究科	法学研究科		
Faculty/Department	Graduate School of Law and Politics		

<外国人研究者プロフィール/Profile>

国籍	ブラジル
Nationality	Brazil
所属機関	サンパウロ大学法学部
Affiliation	University of São Paulo
現在の職名	講師/ポスドク
Position	Lecturer/Post doctorate
研究期間	2022年 10月 24日 ~ 2022年 12月 24日 (62日間)
Period of Stay	62 days (10/24/2022 - 12/24/2022)
専攻分野	環境法
Major Field	Environmental Law



籠橋弁護士へのヒアリング/Interview with Lawyer Kagohashi

<外国人研究者からの報告/Foreign Researcher Report>

①研究課題 / Theme of Research
The purpose is to research the development of Rights of Nature in Japan, in comparison with Brazil and other South American countries, specially Bolivia, Ecuador and Colombia. Rights of Nature is the recognition of nature itself as a subject of law, instead of an object which purpose is to serve humans. Bolivian and Ecuadorian constitutions clearly consider nature as subject of law. Colombia has disruptive court decisions. In Brazil, Brazilian local legislations grant standing to animals and lakes, besides case law. As for Japan, Environment is not in the constitution and legal standing on environmental issues is weak. The research question to be answered is how Japan compares with South America in terms of Rights of Nature.
②研究概要 / Outline of Research
The research outline has four pillars. First, as a basic step, the search, collection and analysis of publications on right of nature in Japan, specially comments on the court cases related to rights of nature. Deepen the knowledge on Latin America was necessary to be able to establish a basis for comparison. Based on those, the others steps could be planed more effectively. Second, interviews with key people on such theme, such as lawyers, professors and activists. Among them, two key people: Mr. Tsumeda Mamoru and Mr. Kagohashi Takaaki. Third, Discussions with students and young researchers on the topic to check the level of their awareness. Fourth, visiting places which nature was the object of lawsuits based on right of nature.
③研究成果 / Results of Research
(1) The comparison result: Japanese legal system does not allow non-human beings interests to be taken to court, all rights of nature related cases were dismissed. There is no social movement to promote legal changes on such topic. In Latin America, legal systems are more keen to deal in courts with interests not only directly related to human ones. Hence, rights of nature have more ground to develop. (2) The exchange result: lectures on rights of nature topic were given in Keio University, Rikkyo University, Ochanomizu University and Kyoto University of foreign studies. Interviews with Mr. Kagohashi (lawyer) and Mr Tsuneda (activist) were also conducted. A paper on rights of nature in Latin America, written in Japanese, will be publish in Japan.
④今後の計画 / Further Research Plan
Comparing Japanese and Latin American (Ecuador, Bolivia, Chile, Colombia and Brazil) legal systems was the first step. The next steps are as follows: (a) visit those Latin American countries to interview key people to rights of nature, specially Ecuador and Colombia. (b) Search for other countries in Latin America where rights of nature were recognized by laws or court cases. Argentina, for example, has a case of Habeas Corpus for Chimpanzees. (c) Study court cases of New Zealand and India where rights of natural entities (e.g., rivers) were recognized following original/tradition people's worldviews. (d) Write articles in Brazil on the Japanese court cases experience on rights of nature.

<受入研究者からの報告/Research Advisor Report>

①研究課題 / Theme of Research
受入教員は、現在、科研基盤A「自然の権利の理論と制度－自然と人間の権利の体系化をめざして」（2020～2024年度）の研究代表者であり、受入研究者であるトレンチネラ氏は、その研究協力者である。同氏の母国であるブラジルを含む南米では、自然の権利を認める判例や法令が増えているが、既存の法制度の抜本的な転換を迫るものであるため、さまざまな理論的・実務的課題が指摘されている。今回の滞在により、日本における自然の権利論の肯定・否定論を分析し、日本の自然の権利訴訟の現場を訪れ、環境法律家連盟、NGO等、幅広い関係者と直接議論することで、南米の自然の権利法制の意義を再確認し、現行制度が抱える課題について改善の方向性を探るとともに、日本における自然の権利の可能性について考察を深めることができる。
②研究指導概要 / Outline of Research
日本の代表的な自然の権利訴訟の1つであるアマミノクロウサギ訴訟の原告、その代理人弁護士、自然の権利基金関係者を紹介し、現地調査の支援を行うとともに、その結果について意見交換をした。また、南米の自然の権利に関する憲法・法律・判例の現状を分析したトレンチネラ氏の論文を『環境と公害』に掲載することとし、その手配と和訳を担当するとともに、論文の内容について同氏と議論した。さらに、科研費による南米調査の内容を含め、今後の研究の方向性について検討した。
③研究指導成果 / Results of Research
今回の滞最大の成果は、自然の権利訴訟の現場を原告に案内していただき、担当弁護士にもヒアリングを行うことにより、日本の生物多様性の豊かさ、それが危機にさらされている現状、訴訟上の困難も含め、生物多様性保全の法的課題について認識を深めることができたことであろう。もともと環境公益訴訟が広く認められてきたことに加え、次々と自然の権利が承認され始めている南米との違い、その要因について、改めて検討する良い機会となった。また、日本の雑誌への論文掲載を機に、その内容について議論することにより、南米の状況についても理解が進み、今後の現地調査等の方向性も明確になった。
④留学生交流事業の活動状況 / Activities of International Student Exchange Program
今回の滞在は約2ヶ月であったが、トレンチネラ氏は極めて精力的に活動した。ヒアリング調査では、奄美大島を訪問し、代表的な自然の権利訴訟であるアマミノクロウサギ訴訟について現地調査を行い、自然の権利訴訟を多く手がけている日本環境法律家連盟、自然の権利基金の中心的な弁護士にも聞き取りをした。また、お茶の水大学、慶応大学、立教大学等で講演・意見交換を行い、各大学の研究者・学生との交流がなされた。これらに加えて、すでに論文1本が来年1月に公刊される予定となっており、計画通りの交流事業が実現した。
⑤今後の計画 / Further Research Plan
すでに来年3月に科研費によるトレンチネラ氏との南米3カ国（エクアドル、コロンビア、メキシコ）の現地調査を予定している。これに加え、来年度にも別の3カ国（チリ、ブラジル、ボリビア）の調査を計画する予定である。これらの調査により、南米の現状に関する研究がさらに進むことと考えられる。また、自然の権利科研では、南米のみならず、世界各国の状況を法学以外の分野からも分析しており、研究会に参加してともに議論することにより、学際的かつグローバルな研究成果につながることを期待される



立教大学での講演・意見交換／
Lecture / Discussion at Rikkyo University



慶応義塾大学での講演・意見交換／
Lecture / Discussion at Keio University



常田氏(ネイチャーガイド)へのヒアリング／
Interview with the nature guide Mr. Tsuneda

