すところに特徴があり、金融機関への就職・転職をめざす

はじめに

ログラムである。導入時研修・e-learningという教育コン 時研修・e-learning・就職支援のステップからなる有料プ 四月に開始した「卒業生就職支援プロジェクト」で、導入 を担当している。一つは、教務部生涯学習課が二〇〇六年 テンツを主体とし、さらに資格取得やスキルアップを目指 本学では、現在二つの部署で卒業生向けの就職支援事業

ビジネスモデルからみた卒業生就職支援の課題

事 例●

〜非営利と営利の共生〜

澤 谷 敏行

(関西学院大学 キャリアセンター次長

共生するビジネスモデルを形成しつつある。本稿ではこの で、非営利を前提とする大学と、営利を目的とする企業が 卒業生専用サイトを利用した就職支援を行っている。これ 卒業生就職支援事業である。キャリアセンターでは独自に ている。もう一つは、二〇〇八年四月に本学のキャリアセ 方々を支援する「金融業界プログラム」と、金融業以外の は大学と人材系業者(以下人材会社)が一体となったもの ース・国際コース)」という二つのプログラムで構成され 企業への就職・転職を支援する「一般プログラム(総合コ ンターが「K.G.ジョブサポート」と銘打って開始

| 卒業生就職支援についての学内議論

キャリアセンターが実施する「K.

G_.

ジョブサポート」

のビジネスモデルとその課題について紹介する。

れば、 うになった次第である。 ジョブサポート」として卒業生の就職支援が実施されるよ 業生就職支援プロジェクト」、二〇〇八年度からは 的に取り組むべきであるという見解が生まれた。このよう だろうか、という議論がまず起こった。そして、卒業生の うな状況において大学はこれまで通り何もしなくてい と呼ばれる大卒者の増加が社会問題になってきた。このよ 三〇歳未満の大卒者の離職率が大きくなり、「第二新卒」 社会人の就職斡旋は法的な制約があることや、在学生サポ 関知しなかったのは、卒業後は学生ではなく社会人であり、 関する支援が十分に行われてこなかった。これまで大学が な議論を経て、具体案がまとまり、二○○六年度には「卒 転職や再就職を大学が支援すべきである、営利目的でなけ ート優先といった観点から見送られていた。ところが昨今、 本学では、 大学として取り組むことには問題ない、 これまで卒業生に対しては、 転職や再就職に むしろ積極 K 13 G. 0)

| 営利を目的とした当初のビジネスモデル

職、 を受け取る。そういう仕組みであった。結局、 情報を公開する。これらの情報に基づき、 グを行うと共に、 登録者に対して就職支援セミナーや個人就職カウンセリン 職希望職種等の詳細なアンケートを実施する。人材会社は 登録を行う。 に代わって企業から求人を募集し、求人データを蓄積する。 業からの求人を集めると同時に、 は、次のようなものであった。 を開始後一年間に成立したのは ッチングが成立すれば、 グしていくというものである。 テムである。 ある卒業生を登録させ、 生就職支援である。二〇〇八年四月当初のビジネスモデ 方で本学が卒業生向け通信誌『母校通信』を使って再就 K 転職希望者へ登録を呼びかけ、 G. ジョブサポート」は人材会社を活用した卒業 登録時には人材会社が登録者の個人情報と就 具体的には、 登録者にIDを発行し、 両者をマッチングさせていくシス 人材会社が企業から一定の手数料 本学が委託した人材会社が大学 そして企業と卒業生とのマ 卒業生就職支援として、 転職、 組のみであった。 人材会社を窓口として 再就職のニーズの 登録企業の求人 両者をマッチン マッチン

Ξ 当初ビジネスモデル の 問題点

がわかった。 に、当初ビジネスモデルは多くの問題点を抱えていること きなかった。このような結果報告から、 業務と受けとめられ、企業から手数料を徴収することはで 会社であり、人材会社の行ってきたことは大学のサービス 立したケースでも、その企業は本学卒業生が役員を務める として採用するにはリスクが高すぎるといったことも問題 は就業経験を持たない者であり、企業にとっては、正社員 えられる。さらに、人材会社の統計の結果、 であることが判明した。また、たった一件マッチングが成 一○社ばかりという、登録数の少なさが一番 のような結果になったのは、 登録者数がわずか二〇〇人程度、また登録企業数も 卒業生への周知が行き届 以下列挙するよう 登録者の多く の原因だと考

(2)(1)介するので、時間的なロスが起こる。卒業生が登録企 して授業料を原資としても問題はないが、卒業生に対 して行う事業で、経常費を支出するには限界がある。 マッチングのシステム上の問題として、 大学は、在学生を対象とするならば、 教育の一 人材会社を 環と

> (3)きなり正社員として雇用することには高 に登録者と接触することができない 登録者には未就業者が多く、 企業側は未就業者を いリスクが伴

業に直接就職のエントリーができない。

企業側も自

由

四 非営利と営利共生型の新しいビジネスモデル

うに変更した新しい卒業生就職支援のシステムを採用して ある。 後押しにより採用を優位にすすめられるというメリットが がある。卒業生も一般の転職サイトよりも、OBと大学の でき、その上登録者との接触が自由であるというメリット の結果採用に至っても人材会社に手数料を一切支払わなく も登録者から連絡があれば自由に面接することができ、 接的に自由にエントリーできる仕組みとした。また企業側 の企業求人サイトを閲覧し、気にいった企業があれば、 検討の末、新しいビジネスモデル構築に向けて変更を試み てもよいものとした。企業にとっては無料でサイトに掲載 た。まず新ビジネスモデルでは登録者がネットで登録者用 以 上の問題点を踏まえ、キャリアセンターと人材会社は キャリアセンターでは二〇〇九年四月から、 直

四

七

社

加

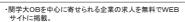
白

が含ま 遣と なが 成 ス ナ が 善 立 な接 玥 増 まで実施し Vi ち上げることを認 ネ n E 11 1 在 加 そ る 35, きな 触 まだそ ス デ は Tを活用し 0 0 なが ビ モ た 主 登 結 ル n 7 力 لح 録者情 ょ せ 企 ゥ ŋ ジネスモ ま デ は 7 業に b る。 ル ようとす 未 正 てこなか 0) つ 0 た と新 セ 社 シ 7 成 卒 就 7 0 業生 業者 果は 送 IJ 員 増 今 報 たビジネ ス 向 7 В عُ 13 デ テ n 加 П " が チ る 认 グ 0 求 8 ル 現 か 役 か 13 0 A を実施 ビ 焦点を当て、 ま 試 む 7 7 新 ることとなっ た で わ b 員 紹 ジ 2 わ 0 採 情報等 スでは、 は は グ n を 0 13 なら 7 る ネ な 甪 す で 13 介予定派 手 0 7 登 でき ス あ あ 未 ビ 数 期 録 Ź 13 13 る。 ジ モ る。 就 な 0 0 料 待 な b 企 であ 紹 な 業 ネ 情 デ Ι は 度 几 13 13 0 ル 図 そ b 介 l) 0 ス Т 遣 ま b が を 報 五. 3 5 含 高 n Y 卒業生 Ŧ ケ そこで大学は 七 0 1 7 が 0 定 لح をビジ が ろんそこに 材 浸 1 派 たく入っ < 人 ts デ 透 遣 な 料 ゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙ 登 図 ル パ 派 U 度を増 対 2 今 遣 で ビ という つ サ で 録 ū ネ あ は 1] Ź 増 は チ 口 あ L てこ

テ

1

事



Y

シ 職 は

ネ 組 派

転 Vi て、

セ 企

ŋ

夕

る

あ

2

0

ビジネ

ス

Ŧ

デ

ル

0

方

ĺ

非

営

利

体

0 t

大学

1

で

当

初

ス 0

ع

・卒業生の登録者がサイトを閲覧し、企業に直接応募できる。 紹介予定派遣の事業を追加する。

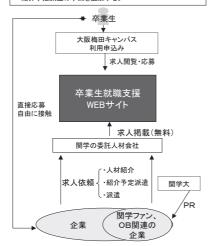


図2 新しいビジネスモデル

・卒業者で未就業者の採用はリスクが極めて高い。 ・景気の悪化も影響し、 仲介料支払って第二新卒 人材を採用とする企業は少ない。 現状ではビジネスとしての維持継続が厳しい。

か

な

れ



当初のビジネスモデル 図 1

六

共生型ビジネスモデルの今後の課題

(1)セ キュ 情 報 IJ 0 ティの問題では、 セ 丰 ユ リティをどう守るか。 個人情報保護法による管理が

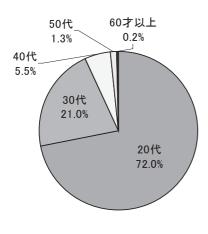
五 既卒者求人企業と登録者の特徴

営利を目的とする人材会社とがそれぞれの本分をまっとう

する形となっている。

0

る。 このうち二〇代の登録者では一三%が未就業者である。 四〇代、五〇代、六〇代にも転職、 二〇代と三〇代が中心となっている。またわずかであるが の通り二〇代が七二%、 るかもしれない。 金融業は顔を出さないところが既卒者の求人の特徴といえ 教育・公益と続いている。 二〇〇九年四月以降では未就業者が二六%と増加傾向にあ 通り、 現 時点の既卒者求人企業四七社を業種別にみると、 サービス業、 既卒者四五七人の登録者の内訳は、 情報・通信業、 三〇代が二一%となってお 新卒者対象の求人で多い製造業 再就職の登録者がいる。 小売業、 医療·福祉 ŋ 図3 図



登録者 年代別 図 4

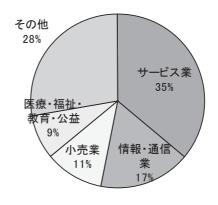


図 3 企業 業種別

起をどのようにしていくかということが大切になる。る。そこは制度や管理方法の問題ではなく、人への注意喚当然行われている訳であるが、油断すれば大変なことにな

求人件数をどのように維持するか。

との関係構築が大切となる。
必要がある。また継続的に求人を促すためには、採用企業めには本学〇Bが役員を務める会社を中心に企業開拓する一定数の企業からの求人を維持する必要があり、そのた

(3)

登録者へのケアをどうするか。

益が還元される)ようにするためには、大学と人材会社が、大学が目的とするところは、あくまでも大学のステーク大学が目的とするところは、あくまでも大学のステーク、大学が目的とするところは、あくまでも大学のステーク、サジネスモデルとしてどう成功させるか。

がある。利目的というイメージにつながらない形で発展させる必要協同の運営母体となって、大学の経済的負担を抑えつつ営

おわりに

今回紹介したのは、卒業生就職支援のビジネスモデル

来のいてであったが、この根底にあるのは、卒業生支援に在学生の学費を原資とする経常費を流用することへの是は、大学のステークホルダーである教職員、学生、卒業生、に在学生の学費を原資とする経常費を流用することへの是題に対して大学がどのように答えを出していくかが問われている。また第二新卒の問題の根底にある。そのような問題に対して大学がどのように答えを出していくかが問われている。また第二新卒の問題の根底にあるのは、卒業生支援集についてであったが、この根底にあるのは、卒業生支援