

●Dr Amar K.J.R. Nayak

<Profile>

Nationality: India

Educational Background in Japan:

October 1998 – March 2002: Kobe University (Master course)

Major Field: International management (History)

Present Institution / Status:

Xavier Institute of Management/ Associate Professor

<Follow-up Research Fellowship>

Period: July 1, 2009 – August 30, 2009 (60 days)

Host University: Kobe University



Outline of Research:

The research during the 2 months in Kobe University involved (a) presentations and discussions of foreign multinational companies in India from a complementary strategy perspective in Kuwahara Seminar, (b) deliberations on the methodologies viz., historical methodology and case research methodologies using advanced statistical methods, (c) assessment of the multinational companies that have present in India and Japan since the beginning of 19th century, and (d) selection of the multinational companies for detailed study based on the availability of achieves of the MNEs.

Results of Research:

The seminars and discussions on the research theme led to many developments especially on the focus of future research, research plan and design of research, and the methodology of research to be adopted in the detailed research of the case histories of the MNEs in Japan and India.

The focus of the research developed to explain the human resource management of multinational enterprises with special reference to the local operations of subsidiaries of multinationals viz., Unilever, Shell, IBM, General Electric in Japan and India. This emerged from the discussion and understanding of the previous historical work of Professor Kuwahara on Naigaiwata Cotton Spinning Company in China in early 20th century and through the historical development of management practices introduced by Sanji Muto of Kanebo Cotton Spinning company in Japan.

While we recognize that it is too complex to explain the competitiveness of the MNEs as these enterprises use multiple sources of advantages and in multiple locations around the world to enhance their competitiveness, we developed a research plan to overcome these contextual complexities of the MNEs. Our sampling of MNEs for detailed study has been based on three key understanding or assumptions viz., (a) human relation is the key to make the other factors of management viz., finance, technology, production, operations, marketing, etc to be efficient and competitive and (b) the management of a local subsidiary is a reflection of the corporate strategy and governance of an MNE, (c) India and China as two host countries for the MNEs provide contrasting contextual

context to capture majority of the variations in the management practices of local subsidiaries by the MNEs.

The above preliminary research appreciated the significance of historical methodology and the subsequent research will base its explanations on two broad sources of data, viz., primary company data and comprehensive secondary data bases. We proposed to adopt the method of explanation of human resources management in different contexts of time, space, and industry. Drawing conclusions based on the proposed historical work will not be the prime focus of the study.

Further Research Plan:

During the next three to five years, we plan to undertake detailed historical study of the human resource management in the subsidiaries of three multinational enterprises (MNEs) viz., Unilever, Shell and IBM in Japan and India.

● Research Advisor: Professor KUWAHARA Tetsuya

(1) 研究題目 /Theme of Research

インドと日本における多国籍企業子会社の経営に関する経営史的研究

(2) 研究概要/ Outline of research

桑原と Amar Nayak 氏の研究内容 (2003~2009 年) の相互理解と、共同研究推進の検討

われわれの研究は、多国籍企業の現地経営の歴史的考察である。従来、多国籍企業の対日投資は日本の経済発展への貢献、および日本の外資政策の観点から説明されてきた。多国籍企業の対インド投資についても、同様なアプローチで説明されてきた。これに対して、我々は、日本とインドにおける多国籍企業の経営内容とその成否を、経営史的・経営学的に説明することに関心がある。

Nayak 氏がインドに帰国してから、現時点に至る期間の研究成果を相互に学習した。桑原は、日本的経営の形成と外国への移転、および多国籍企業の対日進出を、説明した。Nayak 氏は、多国籍企業のインドでの現地経営の成否が、インドにおいて不足している関連産業を補完する投資を積極的に行うかどうかにかかっていたことを説明した。

Nayak 氏は、桑原の研究から、戦前の中国における日本企業の技術移転と現地経営の研究成果から、インドにおける多国籍企業の現地経営研究を進めるうえでの有益な示唆を得ることができた。また、経営史的アプローチを再確認し再学習した。また桑原は、Nayak 氏の多国籍企業の現地経営における戦略面の分析方法が有益であることを理解した。

(3) 研究成果/Results of research

従来の両者の研究成果を踏まえて、多国籍企業の海外現地経営を、インドおよび日本を舞台に、解明する意義を検討し、研究の計画を作成した。

欧米の多国籍企業が文化の異なる日本とインドにおいて、どのような問題に直面し、それをどのように解決したのか、あるいは解決できなかったのかを、経営史的に説明することが今後の研究課題である。日本およびインドにおける欧米多国籍企業子会社の経営をとらえることにより、次を解明することができる。第 1 に、インドにおける経営と日本における経営の共通性と特殊性を明らかにすること。第 2 に、あまりにも大規模複雑で、それを本社レベルでとらえにくい多国籍企業の行動を、現地子会社の活動を通じて把握することができる。

多国籍企業が日印に建設した現地子会社への技術移転と、現地子会社における製造、マスマーケティング、調達、金融、労務の展開を、国際人的資源管

理（トップマネジメントの育成、駐在員政策、現地人社員の育成）の視点から説明する。国際人的資源管理はすべての現地活動と成果の説明要因となるからである。

事例として、Unilever, Shell, IBM を取り上げる。これらは日本とインドと日本における外資企業の中では、最も長い歴史を持ち、その規模の面と現地経済におけるインパクトの面から考えてみて、代表性がある。また Unilever, Shell は企業アーカイブスを所有しており、また戦後については、関係者からの聞き取りも可能であると思われる。IBM の立ち入った調査可能性も十分ある。調査する時期は、進出時点から 2000 年までを対象とする。これら企業の日印の現地子会社の活動を、国際人的資源管理の観点から説明するのである。

(4) 今後の計画/Future research plan

3~5 年計画で、Unilever, Shell, IBM を中心とする欧米多国籍企業の日本とインドにおける現地経営を歴史的に解明する。すなわち、それらが日本とインドに建設した子会社の経営を、国際人的資源管理を視点に、比較経営史的方法で解明する。